

УО «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина»

Кафедра политологии и социологии

А.И. Шикун

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Электронное пособие
для студентов вуза

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2009

УДК 316.1(075.8)
ББК 60.5я73

*Рекомендовано кафедрой политологии и социологии
УО «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина»*

Шикун А. И.

Основы социологии : электронное пособие для студентов вуза
/ Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2009. – 133 с.

Рассматриваются основные темы вузовского курса социологии с точки зрения их практического использования студентами, как в процессе учебы, так и в своей будущей работе. Излагаются общетеоретические основы социологической науки. Анализируются методологические, процедурные и организационные подходы к проведению прикладного социологического исследования.

Пособие соответствует образовательному стандарту высшей школы по учебному курсу «Социология» и новой учебной программе, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 12.03.08 г. (рег. № ТД СГ. 008/тип.). Рассчитано на студентов высших учебных заведений.

УДК 316.1(075.8)
ББК 60.5я73

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Социология как наука и учебная дисциплина	5
1.1. Возникновение и этапы развития социологии.....	5
1.2. Объект, предмет и уровни социологического знания.....	8
Глава 2. Общество как структурно сложная система	14
2.1. Понятие общества в социологической науке.....	14
2.2. Социальные группы и социальная стратификация.....	20
2.3. Социально-классовая структура общества.....	25
2.4. Национально-этнические и расовые различия.....	31
Глава 3. Социальные институты и социальное управление	37
3.1. Социальная деятельность и социальные институты.....	37
3.2. Семья и быт в системе социальных институтов.....	43
3.3. Образование и культура как социальные институты.....	52
3.4. Общественное мнение и средства массовой информации.....	59
3.5. Управление социальными процессами.....	66
Глава 4. Социальное взаимодействие и социальные изменения	74
4.1. Социальное взаимодействие и социальные отношения.....	74
4.2. Личность как объект и субъект социальных отношений.....	78
4.3. Труд как форма социального взаимодействия.....	87
4.4. Социальные конфликты, способы их разрешения.....	91
4.5. Социальные изменения и пути развитие общества.....	96
Глава 5. Виды и программа прикладного исследования	102
5.1. Методологические подходы к социологическому исследованию.....	102
5.2. Методика и процедуры изучения социальных объектов.....	115
5.3. Организация работы исследовательской группы.....	124
Использованная литература	131

ВВЕДЕНИЕ

Многообразие подходов к изучению социологии в высших учебных заведениях с учетом специфики вуза, особенностей конкретного факультета требует различных приемов и способов преподавания этой дисциплины в студенческих аудиториях. Автор предпринял попытку интегрировать в данном учебном пособии различные методики изложения учебного материала, уделяя особое внимание темам, наиболее трудным для понимания студентами несоциологических специальностей. Одновременно сделан акцент на обучение студентов навыкам практического использования полученных знаний, как в процессе учебы, так и в своей будущей работе.

Содержание учебного пособия излагается в соответствии с логикой учебного процесса. Вначале раскрывается предметно-понятийная основа каждой темы, приводится концептуально-теоретическая классификация ее важнейших составных частей, рассматриваются типичные трудности, часто повторяющиеся ошибки в подходах к изучению конкретных проблем. Наиболее сложные вопросы иллюстрируются примерами, направленными на уточнение и углубление полученных знаний. Подсказываются возможности для усвоения и дальнейшего совершенствования навыков проведения научных исследований с использованием специально подобранного дидактического материала и предлагаемой дополнительной литературы.

Контрольные вопросы и задания рекомендуется использовать в качестве основы, своеобразного алгоритма, для разработки иных вариантов заданий, более точно соответствующих решению конкретных учебных (дидактических) и практических (прикладных) задач, с учетом специфики факультета и особенностей каждой студенческой группы. Преподаватель социологии даст здесь соответствующие советы и рекомендации.

В качестве исходных данных использованы апробированные материалы, содержащиеся в ранее изданных автором работах: Шикун А.И. Социологический практикум: Учебное пособие. – Мн., 2000; Курс лекций по социологии. – Брест, 2004; Шикун А.И. Социология: Учебное пособие. – Мн., 2005. Обобщаются методы преподавания социологии в вузах Республики Беларусь, учитывается зарубежный опыт.

Автор выражает признательность своим коллегам, ведущим курс социологии на различных факультетах белорусских вузов, за конструктивные замечания, которые в значительной степени повлияли на улучшение текста учебного пособия.

Учебное пособие рассчитано на студентов высших учебных заведений. Особенно оно будет полезно при написании рефератов, контрольных работ, выполнении практических заданий по социологии. Удобно при подготовке к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам. Издание также может вызвать определенный научно-методический интерес у аспирантов и преподавателей социально-гуманитарных дисциплин.

Глава 1. Социология как наука и учебная дисциплина

1.1. Возникновение и этапы развития социологии

Ключевые понятия: социология как наука о социальных системах; предпосылки возникновения социологии; этапы и тенденции развития социологии; современные теории: неопозитивизм, неомарксизм, понимающая социология, необихевиоризм, интеракционизм, социология конфликта.

Социология (от лат. *societas*: общество и греч. *logos*: учение) – это наука о закономерностях становления и развития социальных систем. Она изучает способы и формы деятельности людей; направлена на оптимизацию их взаимодействия в исторически конкретных условиях.

Иначе говоря, термин «социология» используется для обозначения науки, исследующей **социальные системы**. Среди таких систем – общество в целом, конкретные социальные группы (например, классы, нации, другие большие или малые объединения людей). Сюда также относят социальные институты (семья, образование, здравоохранения, наука, религия и ряд других), социальные нормы и ценности, иные виды и условия совместной деятельности людей.

Предпосылки возникновения социологии

Стремление к анализу социальных явлений было присуще человеку во все времена. Однако **как наука** социология возникла только в первой половине XIX века. В это время стал использоваться сам **термин «социология»**. Появились видные ученые, специально занимающиеся исследованием конкретных социальных проблем.

Возникновение социологической науки в этот исторический период не случайно. Любое научное знание появляется и бурно развивается лишь тогда, когда оно нужно обществу, то есть имеет объективные основы для своего существования. Особенно важны для развития наук соответствующие социально-экономические и идейно-теоретические условия.

Социально-экономические предпосылки возникновения социологии многообразны. Часто их связывают с рядом событий, которые бурно развивались в Европе в XIX веке. *Во-первых*, к этому времени сформировался **мировой рынок**. В общественной жизни, особенно в странах Западной Европы, появились новые, невиданные ранее, явления и процессы, которые отличались не только своей новизной, но и сопровождался острыми проблемами, подобных которым не было во всей предыдущей истории. Отсюда возникла настоятельная необходимость научного объяснения происходящих событий с позиций конкретного и целостного подхода.

Во-вторых, все более обострявшиеся социальные **противоречия** капиталистического общества (движение луддитов, чартистское движение в Англии, восстания лионских ткачей во Франции и силезских ткачей в Германии)

стимулировали попытки ряда ученых научно осмыслить происходящие изменения в общественной жизни.

Необходимость объяснять мир в его новом и противоречивом многообразии породила потребность в теориях, которые смогли бы понять суть происходящих изменений и преодолеть возникающие противоречия. Такие вопросы могла решить только наука, которая опиралась бы на конкретные эмпирические факты, отражающие реальные изменения, происходящие в общественном развитии. Началась систематизация уже сложившихся и формулирование новых идей и концепций, которые соответствовали потребностям этого бурного на острые события времени.

Идейно-теоретические предпосылки социологии уходят своими корнями в концепции античной философии, Средневековья и Нового времени. Большое значение для появления и дальнейшего развития социологии имели **социальные утопии**. Взгляды первых социалистов-утопистов на совершенствование общественных отношений (Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Жан Мелье и другие) отличались абстрактностью, оторванностью от реальной действительности. Однако уже представители критического утопического социализма (Сен-Симон, Фурье, Оуэн) стремились связать свои теории с практическими возможностями переустройства и обновления современного им общества.

Особенно близок к социологическому анализу окружающей действительности был **Анри Сен-Симон** (1760 – 1825), известный как один из наиболее видных представителей французского утопического социализма. В своем трактате «Очерк науки о человеке» (1813) он писал, что наука о человеке до сих пор была гадательной, а нужно возвести ее в ранг наук, основанных на наблюдении. Сен-Симон предлагал сообщить этой науке **позитивный** характер, основывая ее на наблюдении и других методах научного исследования, используемых в естествознании.

Идеи о позитивном характере науки об обществе активно развивал **Огюст Конт** (1798 – 1857), французский философ и социолог, который в свое время семь лет служил секретарем у Сен-Симона. Конта иногда называют основоположником социологии, поскольку ему принадлежит **авторство термина** «социология». Он впервые использовал слово «sociologie» в 1838 году в четвертом томе книги «Курс позитивной философии».

Конт считал, что наука об обществе должна опираться на **эмпирические факты**, как это присуще естественным наукам. Основными методами социологии должны стать **наблюдение** и **эксперимент**. Научный анализ конкретных фактов реальной действительности позволит отойти от умозрительного и абстрактного понимания общественных процессов.

Этапы развития социологической науки

Развитие социологии как социально-гуманитарной науки можно подразделить на **три этапа**:

Первый этап связан с появлением первых социологических теорий. В этот период социология развивается в основном как *теоретическая наука*. Этап представлен такими видными социологами XIX – начала XX века как Огюст Конт, Карл Маркс, Герберт Спенсер, Георг Зиммель, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер и ряд других.

Второй этап хронологически ограничивается 20–40-ми годами XX столетия (примерно между двумя мировыми войнами). В этот период бурно развивается *эмпирическая социология*, внедряются методы конкретных исследований в сферу производства, политическую практику, межличностные и межгрупповые отношения. Среди представителей этого этапа: Фердинанд Теннис, Элтон Мейо, Джорж Герберт Мид, Чарльз Кули, Гюстав Лебон.

Третий этап – современный, начинается с конца 40-х годов XX века, то есть после второй мировой войны. Для этого этапа характерно усиление как теоретической, так и прикладной социологии. Активизируются попытки преодоления разрыва между теоретическим и эмпирическим уровнями социологического знания. Для этого создаются так называемые *теории среднего уровня*. К представителям третьего этапа относятся Роберт Мертон, Питирим Сорокин, Толкотт Парсонс, Энтони Гидденс и многие другие.

В современной социологии функционируют традиционные направления социологической мысли XIX века:

1) **неопозитивизм** (продолжает и развивает взгляды выдающихся социологов XIX века Конта и Дюркгейма):

2) **неомарксизм** (различные интерпретации социологических взглядов Маркса, как правило, без жесткого экономического детерминизма);

3) **понимающая социология** (идущая от Вебера и связанная с осмысленным социальным действием).

Популярен **необихевиоризм** как одно из направлений позитивизма и бихевиоризма. Последователи подобных теорий предлагают изучать только «открытое», то есть непосредственно наблюдаемое поведение людей, не углубляясь во внутренние психические состояния, которые невозможно проверить эмпирическими методами.

Особое место занимает символический **интеракционизм**, который объясняет социальное взаимодействие людей через призму символического содержания. Человеческие индивиды, в отличие от представителей животного мира, осознанно реагируют на символы: слова, предметы, знаки. В символах отражен общественный опыт, накопленный поколениями. Символы облегчают *взаимодействие* между людьми.

Среди богатого разнообразия социологических концепций современности видное положение занимают **теории конфликта**. Эти теории рассматривают конфликт как социальное явление, внутренне присущее человеческой природе и оказывающее позитивное или негативное влияние не только на межличностные или межгрупповые отношения, но и на развития общества в целом на различных этапах исторического процесса.

В последние десятилетия все более ярко обнаруживается *тенденция к интеграции* социологического знания, происходит интенсивный обмен социологическими идеями и взглядами между различными странами и регионами. Социологическая наука совершенствуется как в общетеоретическом, так и в прикладном направлениях. Социологические методы широко и успешно используются в разрешении самых различных проблем, возникающих в современном, стремительно меняющемся обществе.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Назовите социально-экономические и идейно-теоретические предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Влияние утопического социализма и его яркого представителя Анри Сен-Симона на возникновение социологии как науки.
3. Взгляды Огюста Конта на позитивный подход к общественным наукам.
4. Используя дополнительную литературу из списка, приведенного после главы 1, дайте краткую характеристику основным этапам становления и развития социологии:
 - 4.1. Особенности социологи XIX – начала XX века: Огюст Конт, Карл Маркс, Герберт Спенсер, Георг Зиммель, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер.
 - 4.2. Развитие социологии в середине XX века: Фердинанд Теннис, Элтон Мейо, Джордж Герберт Мид, Чарльз Күли, Гюстав Лебон.
 - 4.3. Специфика современной западной социологии: Роберт Мертон, Питирим Сорокин, Толкотт Парсонс.
5. Тенденции развития современной западной социологии: неопозитивизм, неомарксизм, понимающая социология.
6. Необихевиоризм, интеракционизм, теории конфликта в социологии.
7. Попробуйте раскрыть вопрос об особенностях белорусской социологии, ее истории, и перспективах развития. Используйте для этого дополнительную литературу.

1.2. Объект, предмет и уровни социологического знания

Ключевые понятия: *объект, предмет и категории социологии; социальный, общественный, социетальный; функции и уровни социологического знания; фундаментальная социология; общая и прикладная социология.*

Объект социологии представляют *социальные системы* на различных уровнях их функционирования – от общества в целом до малых социальных групп. Объект (в данном контексте) – это часть социальной реальности, которая существует независимо от отдельного субъекта, то есть *объективно*. Однако общество как систему изучают и другие общественные науки. Разграничить их можно по предмету исследования.

Предмет социологии – это отдельные *стороны объекта* (его признаки, свойства, характеристики), которые изучаются субъектом (социологом) с определенными целями, направленными на решение реальных проблем в рамках конкретных социальных общностей. Предмет социологии определяется *субъективно*, то есть формулируется ученым или заказчиком исследования. В границах одного и того же объекта может быть выделено несколько предметов исследования.

Проблемы и основные понятия социологии

В предмете социологии выделяют **проблемы** исследования, в основе которых находятся объективные **противоречия**. В отличие от противоречий, проблемы, также как и предмет науки, определяются людьми: социологами, заказчиками исследований или другими лицами, заинтересованными в результатах научно-исследовательской работы.

В каждом научном исследовании объект, предмет и проблемы должны быть четко определены. К примеру, в качестве объекта исследования, ориентированного на изучение проблем молодежи, могут быть студенты того или иного вуза, а также совокупность социальных условий, в которых протекает их деятельность.

Например, в студенческом коллективе (объект исследования) в качестве предмета исследования могут выступать: успеваемость студентов, их гражданские позиции, ценностные ориентации, состояние здоровья и ряд других показателей. Проблемами исследования здесь будет: недостаточный уровень подготовки специалистов в вузе, несоответствие ориентаций части студентов интересам общества, склонность некоторых представителей молодежи к болезням. Эти и другие подобные им проблемы можно более успешно решать, используя социологические методы.

Среди категорий социологии ключевым и наиболее часто употребляемым термином является слово «**социальный**». Оно применяется, когда характеризуются **конкретные общности** людей – классы, нации, другие большие или малые группы, включая их деятельность и взаимодействие между собой и окружающей средой.

Близким по значению к слову «социальный» можно назвать понятие «**общественный**». Оно обычно используется в тех случаях, когда исследуется **общество в целом** или его отдельные **сферы**, например, экономическая, политическая, идеологическая.

Слово «социальный» (от лат. *socialis*: общественный) в советских гуманитарных науках долгое время считалось синонимом термина «общественный» и применялось к анализу общества в целом. То есть изучение общественных процессов ограничивалось общетеоретическим, «истматовским» подходом. При этом игнорировалась возможность конкретного, эмпирического исследования окружающей действительности. В западной социологии происходило нечто обратное. Понятие «общественный» в науке практически не использовалось. Слово «социальный» применялся в обоих значениях, но чаще в узком, прикладном понимании этого слова.

Когда же возникла необходимость в развитии широких социологических теорий, был введен новый термин – «**социетальный**». В современных определениях это слово примерно совпадает с понятием «общественный».

Иногда используют слово «**социальность**» для обозначения качеств, отличающих результаты человеческой деятельности от явлений природы.

Еще реже применяется понятие «**социум**». Под этим словом подразумевают социальные группы, характеризующиеся единством культурной жизни. Среди разновидностей социума выделяют: классовые общности, этнические, территориальные, семейно-родственные и другие, обычно в их культурологическом понимании.

Одной из базовых категорий социологии, близкой к понятию социальной системы, является **социальная общность**, то есть определенные ассоциации людей, в которых хотя бы на короткое время сохраняется **социальная связь**. То есть к социальным общностям можно отнести любую форму совместной деятельности людей.

Среди социальных общностей выделяют такие как класс, нация, семья, другие большие или малые социальные группы и присущие им **формы взаимодействия**. Иначе говоря, люди живут в рамках различных социальных общностей. Именно здесь интегрируется их **деятельность**, формируются **отношения**, реализуются социальные **роли** и **статусы**. Всесторонний и комплексный анализ этих и ряда других, наиболее общих понятий (категорий) составляет основное содержание социологии как учебной дисциплины.

Функции и специфика социологии как науки

Функции социологии весьма разнообразны. Тем не менее, их можно свести к трем основным:

1) **теоретико-познавательная** (гносеологическая) функция – связана с изучением социальных явлений и процессов в целях получения новых научных знаний об обществе в целом или его отдельных структурных составляющих;

2) **организационно-управленческая** (праксеологическая) функция – ориентирована на выработку практических рекомендаций, используемых в управленческой деятельности для решения конкретных задач на различных уровнях функционирования социальных объектов;

3) **прогностическая** (футурологическая) функция – отражает возможности социологии в определении перспектив развития тех или иных социальных процессов в ближайшем будущем.

Нередко перечень функций социологии продолжают дополнительными вариантами:

4) **оценочная** функция – позволяет выяснить качественные особенности отдельных социальных объектов или процессов;

5) **объясняющая** функция – связана с выяснением причин возникновения и направлений развития социальных явлений;

6) **образовательная** функция – ориентирована на приобщение людей к научному пониманию происходящих событий;

7) **идеологическая** функция – использование социологических знаний для воздействия на взгляды, убеждения, ценностные ориентации людей.

Социология по своим функциям отличается от философии и других социально-гуманитарных наук. Назначение философии, например, в выработке мировоззрения, в выявлении наиболее общих закономерностей развития природы, общества, мышления. Политология анализирует политическую сферу жизнедеятельности людей. Педагогика изучает вопросы воспитания личности. Психология – внутренний мир человека. На стыке психологии и социологии сложилась сравнительно недавно наука – социальная психология. Она изучает взаимодействие личностей в социальных группах.

Социология, в отличие от других общественных наук, исследует актуальные социальные проблемы с целью поиска и научного обоснования путей оптимизации совместной деятельности людей.

Социологическая наука рассматривает общество на различных уровнях его функционирования. Таких уровней много. Ниже приводятся основные, изучаемые социологической наукой, структурные **уровни** современного общества:

1. **Общество** в целостном виде – сложная по своему внутреннему строению и динамично развивающаяся социальная система, функционирующая на основе взаимодействия составляющих ее элементов.

2. **Социальные группы** – устойчивые социальные общности (классы, нации, другие большие или малые группы людей), сложившиеся в процессе совместной деятельности. К социальным группам относят **коллективы** как организованные, с высоким уровнем сплоченности общности, члены которых ориентированы на целенаправленную, общественно полезную деятельность по созданию материальных и духовных ценностей.

3. **Социальные институты и организации** – объективированные и организованные формы деятельности определенных групп людей (государство, церковь, наука, образование, семья и другие).

4. **Типологизированные личности**, то есть группы людей, но с точки зрения обобщенных личностных характеристик (личность рабочего, личность студента, личность пенсионера).

5. **Конкретные личности** – индивиды, взаимодействующие с окружающей социальной средой, испытывающие на себе ее влияние и в то же время воздействующие на общественные связи и отношения.

Социологический анализ совместной деятельности людей через призму социального взаимодействия в рамках конкретных социальных общностей или их составных частей, позволяет принимать эффективные управленческие решения в различных сферах жизни общества.

Уровни социологического знания

В соответствии с различными уровнями организации и функционирования общества выделяют основные **уровни** социологии:

1) **макросоциология** (от греч. makros: большой) – изучает большие социальные общности и происходящие в них изменения;

2) **микросоциология** (от греч. mikros: малый) – исследует небольшие социальные группы и протекающие в них социальные процессы, носящие, как правило, локальный характер.

Однако чаще социологическое знание подразделяют не по объему изучаемых объектов, а по способам изучения проблем: *теоретическое* исследование или *эмпирическое*.

Исходя из этих критериев, социологическую науку обычно классифицируют следующим образом:

1. **Теоретическая социология** (от греч. theoria: наблюдение, исследование) – изучает социальные закономерности функционирования общества или отдельных его составляющих в рамках широких научных концепций. Например, таких, как теория классов, структурный функционализм, доктрина человеческих отношений.

2. **Эмпирическая социология** (от греч. empeiria: опыт) – ориентирована на исследование конкретных социальных противоречий в целях оптимизации взаимодействия людей в социальных определенных социальных общностях. Объектом эмпирического исследования часто выступают трудовые коллективы, социально-демографические, профессиональные, этнические и другие группы людей.

3. **Специальные социологические теории** – предполагают решение промежуточных, относительно самостоятельных проблем современного общества. Для этого используются как теоретические знания, так и обобщенный практический опыт. Специальные теории представляют собой своеобразный мостик между теоретической и эмпирической социологией. Это:

1) теории, исследующие социальную структуру общества (социология города или деревни, гендерная социология, социология молодежи);

2) теории, изучающие социальные институты (социология образования, социология семьи, социология права, экономическая социология);

3) теории, ориентированные на основные виды совместной деятельности людей (социология труда, социология досуга, социология быта);

4) теории девиантного (отклоняющегося) поведения, связанные с проблемами алкоголизма, наркомании, проституции, другими негативными, социально неприемлемыми явлениями.

Нередко, говоря о социологии, подчеркивают ее *фундаментальный* или *прикладной* уровень.

В основе такого разделения находится **цель**, то есть конечный результат социологического исследования:

1) получение новых научных (теоретических) знаний об объекте исследования и выявление фундаментальных (основополагающих) закономерностей его развития;

2) решение прикладных (практических) задач на основе уже известных знаний, но с учетом конкретной информации об особенностях изучаемого объекта, полученной в результате исследования.

Фундаментальная социология ставит своей главной целью построение основ социологической науки, развитие теории и методологии социологического знания.

Прикладная социология призвана находить пути и способы решения практических задач. Она направлена на оптимизацию функционирования конкретных социальных объектов, преодоление противоречий, и конфликтов, выработку практических рекомендаций по дальнейшему совершенствованию социальных отношений в современном обществе.

В курсе социологии как учебной дисциплины обычно ограничиваются изучением общей и прикладной социологии. **Общая социология** рассматривает общетеоретические основы социологической науки. **Прикладная социология** ориентирована на темы, основным содержанием которых является методика проведения прикладных социологических исследований.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Происхождение слова социология. Дайте определение социологии как науки.
2. Что принято считать социальными системами?
3. Сопоставьте понятия «социальное» и «общественное». Что означают слова: «социетальное», «социальность», «социум»?
4. Особенности объекта и предмета социологии.
5. Что обычно относят к проблемам в социологической науке?
6. Что такое «социальная общность»? Назовите примеры социальных общностей.
7. Перечислите основные функции социологии.
8. Чем отличаются функции социологии от функций других общественных наук? Сравните с философией, педагогикой, психологией, социальной психологией.
9. Перечислите структурные уровни общества как объекта социологической науки.
10. Назовите уровни социологического знания.
11. Какими признаками характеризуется теоретическая социология, и чем она отличается от эмпирической социологии?
12. Что такое фундаментальная и прикладная социология?

Дополнительная литература к главе 1

Бороноев А.О., Смирнов П.И. О понятиях «общество» и «социальное» // Социологические исследования. 2003. № 8.

Данилов А.Н. Елсуков А.Н. Социология в Белорусском государственном университете: история и современность // Социология. 2001. № 1.

Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: Учеб. пособие. – Мн., 2003.

История социологии: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн., 1997.

Култыгин В.П. Специфика социологического знания: преемственность, традиции и новаторство // Социологические исследования. 2000. № 8.

Лапина С.В. Социология в вузе // Социология. 2000. № 2.

Лалин Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин «sociologie» // Социологические исследования. 2004. № 4.

Павленок П.Д. О понятийно-категориальном аппарате социологии // Социологические исследования. 2003. № 4.

Глава 2. Общество как структурно сложная система

2.1. Понятие общества в социологической науке

Ключевые понятия: общество как объект социологии; социальные системы; социальные общности, массовые и групповые общности; типология и сферы жизни общества; структурные уровни современного общества.

Общество как объект социологии – это структурно сложная, динамично развивающаяся **социальная система**, исторически сложившаяся на определенной территории, включающая в себя группы людей, объединенных совместной деятельностью, регулируемая социальными организациями и социальными институтами на основе общепризнанных норм и ценностей.

Рядом с понятием «общество» находятся близкие по значению слова: «страна» и «государство». **Страна** (от слова «сторона») – географический термин, указывающий на определенную территорию и проживающее на ней население. **Государство** (от слова «государь») – основной институт политической власти, регулирующий отношения людей. **Общество** (от слова «общий») – это объединение людей, основу которого составляют **социальные общности**, взаимодействующие между собой.

Общество – объект социологического знания

Выделяют основные теоретические **подходы** к понятию «общество»:

1. Это устойчивая, культурно-историческая форма организации жизни людей: древнее общество, античное общество, современное общество, будущее общество. Такой подход применяют **исторические науки**.

2. Крупный этап социально-экономического развития человечества: первобытное общество, феодальное общество, капиталистическое общество, коммунистическое общество. Подобную интерпретацию этого понятия чаще использует **марксистское обществоведение**.

3. Страна или регион с определенным уровнем научно-технического, экономического и социокультурного развития: доиндустриальное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество. Примерно такое понимание обнаруживает **социальная философия**.

4. Государство с конкретным населением, территорией, политической властью: советское общество, российское общество, западное общество. Или в зависимости от политического режима: тоталитарное общество, авторитарное общество, демократическое общество. Этот вариант чаще использует **политология**.

5. Это **социальная система**, состоящая из подсистем различных уровней, отражающих взаимодействие людей не только в социальной, но и в экономической, политической, культурной и других сферах совместной деятельности. Такой подход к обществу как социальной системе чаще применяет **социологическая наука**.

Социальная система (от лат. *socialis*: общественный и греч. *sistema*: составленное из частей, соединенное) – это любое социальное образование, вовлеченное в совместную деятельность. К социальным системам относят **общество** в целом или его составные части: **социальные группы** и **социальные институты**, социальные **нормы** и **ценности**, другие формы и способы взаимодействия людей.

Можно сформулировать вполне конкретные **признаки общества**, как социальной системы:

1) функционирует в известных пространственных границах, то есть, ему присуща **территория**;

2) включает **население**, проживающее на этой территории и осуществляющее совместную **деятельность**;

3) деятельность общества регулируют различные социальные **институты**, использующие определенные социальные **нормы** и **ценности**;

4) ему присуща **структура**, то есть его составляют конкретные **социальные общности** людей, для которых характерно взаимодействие, как между собой, так и внутри собственных подструктур;

Социальные общности – это определенные, эмпирически фиксируемые группы людей, выступающие субъектами относительно самостоятельного социального взаимодействия. Иначе говоря, к социальным общностям можно отнести любые формы совместной деятельности людей, в которых хотя бы на короткое время сохраняется **социальная связь**.

Среди социальных общностей выделяют такие как класс, нация, трудовой коллектив, семья, другие большие или малые социальные группы и присущие им формы деятельности. Иначе говоря, люди живут в рамках различных социальных общностей. Именно здесь интегрируется их поведение, формируются отношения, реализуются социальные роли и статусы – все то, что в совокупности должно рассматриваться в качестве объекта социологии.

В основе классификации социальных общностей могут находиться различные **критерии**, например:

- **численность** членов: от двух индивидов (семья) до миллионов человек (например, рабочий класс, жители города или деревни, население конкретного региона);

- **продолжительность** существования: от нескольких минут (аудитория зрелищных мероприятий) до многих столетий (народность, нация, другие социально- этнические группы);

- **плотность** взаимных связей: сплоченные совместной деятельностью группы (трудовые коллективы) или временные образования, сложившиеся по случайным интересам (толпа).

Общности подразделяются на **виды**, в зависимости от их происхождения и функций:

1) **социально-классовые** – отражают наличие в обществе классов, слоев, других больших социальных групп;

2) *этнические* – связаны с нациями, народностями, другими этническими образованиями;

3) *территориальные* – расположены в конкретных регионах;

4) *культурные* – определяют особенности совместной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей;

5) *социально-демографические* – различающиеся по полу, возрасту и другим аналогичным параметрам (молодежь, женщины, пенсионеры).

Эти и другие подобные объединения людей нередко классифицируют и по другим признакам. Например, **неформальные** общности (спонтанно возникшие) и **официальные** (сознательно созданные в рамках конкретных социальных институтов).

Часто выделяют *массовые* и *групповые* общности людей.

Массовые общности (от лат. massa: ком, грудa) – это *совокупность* индивидов, которая отличается набором конкретных признаков:

- существуют в рамках типичного поведения, характерного для большинства членов;
- располагают слабо выраженной связью с другими социальными образованиями;
- имеют размытую, не четко определенную внутреннюю структуру;
- носят неустойчивый (временный, случайный) характер.

Можно привести *примеры* массовых общностей. Это участники политических, экологических и культурных движений. Среди них может быть аудитория средств массовой информации, потребители престижных товаров и услуг, болельщики спортивных соревнований; поклонники «кинозвезд», другие аморфные (неустойчивые, расплывчатые) образования.

Групповые общности – это социальные образования, обладающие:

- четкой и определенной внутренней структурой;
- продолжительным и устойчивым существованием;
- наличием общих для каждого члена группы характерных признаков;
- способностью осуществлять совместную деятельность;
- возможностью включения в другие социальные общности.

Можно сказать, что *групповые общности* – это социальные **группы**, созданные людьми в процессе совместной деятельности с различными целями. Они могут быть большими или малыми по своей численности (от социального класса, нации до студенческой группы, компании друзей). Из различных групповых общностей формируется *социальная структура* каждого конкретного общества, которая чаще, чем что-либо другое выступает в качестве объекта социологического исследования

Социальная структура (от лат. structura: строение) – это совокупность социальных групп, социальных институтов и организаций, а также связей и отношений между ними и внутри их.

Границы массовых общностей обычно не совпадают с социальной структурой общества, а существуют как бы «поверх» ее. Они образуются на

различных уровнях социальной иерархии, на временной, неустойчивой основе, но в то же время, влияют на различные стороны функционирования и развития современного общества.

Основные типы и сферы жизни общества

Типология общества может быть определена по самым различным основаниям. Например, в социально-гуманитарных науках нередко выделяют **типы** общества, соответствующие его делению на длительные исторические периоды – общественно-экономические **формации**:

1) **первобытное** общество, которое отличается социальной однородностью и относительно справедливым распределением материальных благ (первобытный коммунизм);

2) **рабовладельческое** общество – в нем формируются два противоположные классы: рабовладельцы и рабы;

3) **феодальное** общество – представлено помещиками (феодалами) и зависимыми от них крепостными крестьянами;

4) **капиталистическое** общество – имеет сложную социально-классовую структуру, в которой лидирующее место занимает класс капиталистов и зависимый от него рабочий класс (пролетариат);

5) **социалистическое** общество – характеризуется постепенным переходом к бесклассовым, социально однородным отношениям; считается первой фазой **коммунистической** общественно-экономической формации;

Однако такую схему деления общества по социально-экономическим признакам трудно применить к характеристике современного общества. Ему присуща сложная социальная структура, связанная с многообразием форм собственности, а также высоким уровнем социальной мобильности, позволяющая индивидам свободно перемещаться по социальной лестнице.

В социологической науке применяются и другие классификации общества. Например, в зависимости от уровня взаимодействия с государственными политическими институтами общество подразделяют на **виды**:

1) **негражданское** общество – характерно для народов, не имеющих своей государственности;

2) **догражданское** общество – имеет государство, но оно подавляет самостоятельность граждан во всех основных сферах их жизни;

3) **гражданское** общество – связано с развитой негосударственной сферой жизнедеятельности людей, то есть, предполагает возможность граждан строить свои отношения, включая экономические, без постоянного вмешательства государственных органов власти.

Нередко в социологическом анализе классификации общества по уровню его научно-технического, социокультурного и политического развития:

1) **доиндустриальное** (традиционное, архаическое, прединдустриальное) – общество; в его основе лежит семья, церковь, традиции, аграрно-ремесленное производство;

2) **индустриальное** (промышленное) общество – характеризуется бурным экономическим ростом на базе развития промышленного производства в условиях рыночной экономики;

3) **постиндустриальное** (информационное общество), отличается переходом от товаропроизводящей экономики к развитию сферы услуг и информационных технологий, в результате чего классовое деление общества как бы уступает свое место профессиональному.

Не лишен интереса нижеследующий вариант разделения общества на отдельные *виды*:

1. **Охотники и собиратели плодов.** Небольшое по численности общество. Поддерживают жизнь за счет охоты, рыболовства и сбора диких плодов. Период существования – от 50 тысяч лет тому назад до наших дней.

2. **Аграрное общество.** В основе – сельскохозяйственный труд, характерно некоторое социальное неравенство. Управляется вождями. Существует – от 12 тысяч лет тому назад до наших дней.

3. **Пасторальное общество.** Главный тип жизнедеятельности в этом обществе – выращивание домашних животных (скотоводство). Размеры таких обществ варьируются от нескольких сотен до нескольких тысяч человек. Здесь существует значительное неравенство его членов. Управляется также вождями. Существует столько же, сколько и аграрное общество.

4. **Традиционное общество** (неиндустриальная цивилизация). Сельское хозяйство в этом обществе продолжает оставаться основой экономики. Города превращаются в центры торговли. Присутствует существенное неравенство между различными классами. Период существования с XVIII века до наших дней.

5. **Общество современного мира** (индустриальное общество). Характеризуя это общество, иногда его подразделяют на «три мира» (страны первого мира, второго и третьего), в зависимости от уровня развития промышленного производства и типа политического режима.

Такой подход к оценке современного общества, видимо, устарел. Тем не менее, средства массовой информации до сих пор используют в политических комментариях выражение «страны третьего мира», относящееся к развивающимся государствам.

В обществе современного типа, как структурно сложной социальной системы, можно выделить различные его стороны или, иначе, **сферы** жизнедеятельности людей. Их можно рассматривать как *подсистемы* общества, отражающие многообразные функции общественной жизни:

1. **Социальная сфера** – состоит из всевозможных социальных общностей, содержит в своем составе в качестве объектов, наиболее часто исследуемых социологической наукой, следующие виды:

- социально-демографические группы;
- этнические образования;
- территориальные и другие подобные им социальные общности.

Также в социальную сферу входит система взаимодействий между этими общностями и обществом в целом.

2. **Экономическая** сфера – содержит самые разные элементы, связанные с экономической деятельностью людей:

- производственные отношения, включая распределение и потребление товаров и услуг;
- профессиональные группы, составляющих основу трудовой деятельности людей;
- организации и учреждения, обеспечивающие эту деятельность;
- стимулы производительного и качественного труда.

3. **Политическая** сфера – представлена широким комплексом составляющих элементов: государство, политические партии и движения, политические нормы и ценности, общественное мнение, политические процессы, политическая деятельность, идеология и многие другие компоненты.

4. **Социокультурная** сфера – включает науку, образование, искусство, мораль, религию, философию и другие элементы, характеризующие духовное содержание общества.

5. **Семейно-бытовая** сфера – связана с семейно-брачными отношениями, рождением и воспитанием детей, совместным ведением хозяйства.

6. **Социально-психологическая** сфера – формируется на уровне межличностных отношений.

7. **Индивидуальная** сфера – ограничена внутренним миром каждой отдельной личности.

Выше перечислены не все возможные сферы общественной жизни. Однако именно эти, в определенных соотношениях, чаще изучаются социологической наукой. То есть, объектом социологического исследования выступает не только социальная сфера в узком смысле этого слова, но также взаимодействующие с ней экономика, политика, культура, семья и другие стороны общественной жизни.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что означает понятие «социальная система»? Какие признаки присущи обществу как социальной системе?

2. Назовите различия в подходах к понятию общества в различных социально-гуманитарных науках.

3. Перечислите основные признаки понятия «общество» в социологической интерпретации. Как с этими признаками соотносятся слова: «страна» и «государство»?

4. Укажите признаки понятий: «общественное», «социальное», «социетальное». В каком значении обычно используются в социологии понятия «социальность» и «социум»?

5. Что такое «социальная общность»? По каким критериям можно классифицировать социальные общности?

6. Укажите основные признаки понятия «массовая общность». Приведите примеры массовых общностей.

7. Признаки понятия «групповая общность». Проиллюстрируйте примерами.

8. Дайте характеристику основным типам общества по двум-трем основаниям.

9. Перечислите важнейшие сферы общественной жизни.

10. Ознакомьтесь с изложенными в главе 8 проблемами досуга подростков:

10.1. Почему их актуальность возрастает?

10.2. С какими сферами жизни общества связаны эти проблемы?

10.3. Какие из них больше влияют на структуру досуга школьников?

11. В каких сферах общественной жизни чаще возникают противоречия у современной молодежи?

2.2. Социальные группы и социальная стратификация

Ключевые понятия: *социальные группы и социальная стратификация; социальная структура; признаки социальных групп; типология групп, большие и малые группы; виды и формы социальной стратификации.*

Будучи структурно сложной социальной системой, общество состоит из относительно самостоятельных, но взаимосвязанных между собой структурных элементов, среди которых социальные группы занимают самое видное место. **Социальная группа** – это форма устойчивого взаимодействия определенного количества индивидов друг с другом в течение длительного времени на основе общих интересов. Различия в интересах людей приводит к их неодинаковому положению на ступеньках социальной иерархии.

Социальная стратификация (от лат. *stratum*: слой) – это структурированное неравенство, существующее между различными группами людей. Иначе говоря, стратификация – это деление общества на группы с разным, часто неравным положением на социальной лестнице.

Социальные группы в структуре общества

Социальная структура (от лат. *structura*: строение) – это совокупность элементов, составляющих социальную систему, а также связей, отношений, взаимодействий между ними и внутри их.

Основные *элементы* социальной структуры и *способы* их взаимосвязей, представляющие интерес для социологии, можно назвать следующие:

1. Социальные *группы*, составляющие основу, своеобразный «скелет» социальной структуры общества.

2. Социальные *организации* и социальные *институты*, функционирующие с целью целенаправленного воздействия на социальные процессы.

3. Социальные *ценности и нормы*, с помощью которых регулируются отношения в обществе.

4. Социальная *деятельность*, в рамках которой формируются социальные *отношения*.

5. Социальные *роли* и социальные *статусы*, которым соответствуют субъектам этой деятельности.

В широком значении слова, **социальная группа** представляет собой конкретную общность людей, образованную по социальным признакам и свойствам: расовым, половым, возрастным и другим. Среди многочисленных

социальных общностей можно обнаружить группы людей, различающиеся по классовым, профессиональным, имущественным признакам. Они могут отличаться по уровню образования, типу местожительства (город, деревня), способам участия в политике (члены партий, общественных организаций) и т. п.

В более узком смысле слова, **социальная группа** определяется социальным положением людей, их местом в социально-экономической структуре общества. Например: рабочий класс, жители города, трудовой коллектив конкретного предприятия.

Социальным группам присущи определенные **признаки**, среди которых наиболее часто встречаются следующие:

1) **границы** группы – члены любой группы осведомлены о ее численности, знают, кто входит в группу, а кто нет;

2) **идентичность** – члены группы ощущают собственное своеобразие, знают, чем они отличаются от других групп, имеют свою духовную атмосферу, свои ценности и нормы в пределах совместной деятельности;

3) **символы** – униформа, удостоверение, значки, свидетельствующие о принадлежности к группе;

4) **совместная деятельность** и специфические групповые **отношения**;

5) особые социальные **роли**, например, роль лидера, организатора, артиста, шута и т.п.

Каждая группа имеет так называемое **«ядро» группы**, которое составляют те ее члены, которые в наибольшей степени соответствуют характеристикам данной группы.

Типология социальных групп

Социальная структура включает в себя различные **групповые общности** людей:

1. **Социальные классы и слои** общества. Например, рабочие, крестьяне, предприниматели, интеллигенция, служащие.

2. **Этнические общности**. Включают в себя нации, народности, другие этнические группы.

3. **Территориальные образования**. Среди них жители города или деревни, области или административного района, субъекта федерации или страны в целом.

4. **Профессиональные группы**. К примеру: врачи, учителя, юристы или операторы-программисты, водители автомобилей, рабочие станочники, группы других профессий и специальностей.

5. **Социально-демографические группы**. К ним можно отнести: молодежь, группы женщин, пенсионеров.

6. **Политические группы**. Это массовые движения, политические партии, другие общественные организации, включенные в политическую деятельность.

7. **Социокультурные** группы. Например: любители телесериалов, рок-музыки, коллекционеры, другие поклонники культуры или субкультуры.

8. **Семейно-бытовые** общности. К ним можно отнести семью, быт, в их различных видах и формах.

9. **Религиозные** объединения. Среди них можно назвать различные секты, группы людей, посещающих храмы или соблюдающие отдельные церковные обряды.

Перечисленные выше социальные группы не исчерпывают все многообразие групповых общностей. Но именно эти группы чаще являются объектом исследования социологов.

Используются и другие типологии социальных групп. Их, например, можно подразделять по *характеру связей* между его членами:

- **первичные** группы – члены объединены общими эмоциональными, духовными, родственными отношениями и находятся в тесном внутреннем взаимодействии;

- **вторичные** группы – в них преобладают безличные отношения (например, структурно-функциональные подразделения предприятия, различные союзы, клубы, комитеты).

Группы могут быть классифицированы по степени *объективности* их существования:

- **реальные** группы – существуют объективно как объединения людей с конкретными функциями;

- **номинальные** группы – формируются искусственно с целью исследования по признакам, важным для анализа.

Социальные группы подразделяются по уровню их *официальности*:

- **формальные** группы – создаются официально и регулируются специальными инструкциями, приказами, постановлениями, законами;

- **неформальные** группы – складываются стихийно, на основе общих интересов и авторитета лидеров.

В социологии иногда выделяют такое понятие как **референтная** группа, относительно которой каждый индивид оценивает свое собственное поведение. Именно в референтных группах складываются критерии оценки и определенные *эталон*ы поведения человека. Поэтому этот вид социальной группы часто называется – **эталонная** группа.

Нередко в социологических анализах используется понятие «коллектив», которое прочно вошло в наш разговорный лексикон и научный язык. **Коллектив** (от лат. *collectivus*: собирательный) – это группы людей, имеющие высокий уровень взаимодействия и сплоченности, организованные для совместной деятельности в производственной, политической, социокультурной и других сферах общественной жизни.

Коллектив отличается от такого понятия как **толпа** – случайное скопление людей, зараженных коллективными настроениями. В толпе человек лишается индивидуальности, легко соглашается с мнением большинства,

поддается влиянию лидеров-демагогов, часто теряет личный самоконтроль. Его сознание, поведение как бы блокируется групповыми настроениями. Появляется склонность к бессмысленному варварству, примитивному энтузиазму. Люди в толпе способны совершать крайне агрессивные действия или, наоборот, героические поступки на которые не способны в одиночку.

Если между членами группы имеются постоянные межличностные отношения, они называются **малые социальные группы**. К примеру: семья, спортивная команда, компания друзей. Главным признаком малых групп является **взаимодействие** каждого с каждым (контакты «лицом к лицу»). Поэтому эти группы часто так и называют – **контактные** группы. Численность малых групп обычно колеблется от 2-3 (например, семья) до 12 человек (соседская или дружеская компания, спортивная команда, бригада и другие). Могут быть группы и большей численности. Например, к малым относят группы учащихся или студентов (более 12 человек). Однако, оптимальной по численности малой группой, удобной для тесного взаимодействия, считается 7 человек. Если членов группы больше, она распадается на относительно самостоятельные **подгруппы** (фракции).

Группы с большим числом членов называют – **большие социальные группы**. В отличие от малых или средних групповых общностей, они основаны на социальных связях, не предполагающих обязательные личные контакты и непосредственные связи. Большие группы можно подразделить на характерные **виды**:

1) статистические (условные, номинальные) группы, выделяемые по признакам, удобным для целей статистического анализа (например, группы работников по степени механизации труда, уровню образования или по размеру доходов;

2) большие социальные группы типа класса, нации, народности;

3) территориальные общности (город, сельская местность, регион или страна в целом);

4) половозрастные (социально-демографические) группы (женщины, молодежь, пенсионеры и т. п.);

5) группы, образуемые общими поведенческими признаками (аудитория радио или телевидения, публика театра, или кино);

В больших социальных группах могут периодически возникать межличностные взаимодействия на различных уровнях групповой иерархии. Однако каждый отдельный член большой группы никогда не сможет вступать в контакты одновременно со всеми другими членами.

Виды и формы социальной стратификации

Современные теории **социальной стратификации** рассматривают общество в виде иерархической структуры, на вершине которой находятся привилегированные страты (слои населения), а у основания – страты с менее выгодным положением. Общество всегда было социально неоднородным.

Люди различаются по физической силе, здоровью, наличию знаний и навыков, а также социальному статусу и размерам дохода.

Стратификацию общества чаще увязывают с такими понятиями, как «рабство», «каста», «сословия», «классы». Соответственно выделяют *виды* социальной стратификации:

Рабовладельческая стратификация основывалась на прямом физическом насилии рабовладельцев по отношению к зависимым от них рабам. **Рабство** – это наиболее очевидная форма социального неравенства, когда один индивид является собственностью другого. В результате нараставшего сопротивления рабов, а также из-за низкой их заинтересованности в результатах своего труда эта форма социальной стратификации потерпело крах.

Кастовая стратификация связана с религиозными традициями, закрепляющие дифференциацию населения на группы по видам разрешенной и недозволенной деятельности. **Каста** – понятие довольно расплывчатое. Чаще всего его связывают с индийской культурой, хотя деление общества на касты существовало и в других регионах мира. (Например, воины, жрецы, простолюдины в Древнем Египте). Существующие во многих странах расовые различия также носят, по существу, ярко выраженный кастовый характер.

Сословная стратификация определяется юридически закрепленное деление общества на большие социальные группы в соответствии с возложенными на них пожизненными обязанностями. **Сословия** были представлены привилегированными и угнетенными группами людей. Аристократы, дворяне в Европе были высшим сословием. Духовенство стояло на ступеньку ниже. К третьему сословию относились торговцы, артисты, живописцы, свободные крестьяне (фермеры), слуги знатных особ. На низшей социальной ступени были крепостные крестьяне.

Классовая стратификация предполагает экономическое неравенство граждан на фоне провозглашенного юридического равноправия. **Классы** присутствовали во всех типах общества за исключением первобытнообщинного, которое было бесклассовым. В основу деления общества на классы обычно кладутся размеры доходов, отношение к средствам производства или уровень контроля над производством

В современном обществе наряду с классовой дифференциацией существуют и *другие формы* социальной стратификации:

- **социально-демографическая** стратификация – дифференциация населения по полу, возрасту, наличию определенных физических качеств: силы, ловкости, красоты;
- **социально-профессиональная** стратификация – связана со сложившимся в обществе разделением труда, требующим определенных профессиональных навыков и опыта;
- **социально-культурная** стратификация – определяется неодинаковым доступом к культурным ценностям и поэтому особенностями образа жизни и стиля поведения;

• **социально-этническая** стратификация – обусловлена этническими особенностями социальных групп.

В совокупности все виды и формы социальной стратификации создают структурно сложную, противоречивую и неповторимую на каждом историческом этапе структуру каждого конкретно общества. Наиболее острые противоречия обнаруживаются при формировании социально-классового состава общества.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что собой представляет социальная структура общества? Каким уровням общества она соответствует?
2. Место социальных групп в социальной структуре.
3. Назовите признаки, отличающие социальные группы от других социальных образований.
4. Как различаются между собой первичные и вторичные, формальные и неформальные, реальные и номинальные группы?
5. Что такое «референтная группа»? Почему их называют эталонными?
6. Дайте характеристику малым социальным группам.
7. Назовите признаки, отличающие малые группы от средних и больших социальных групп.
8. Перечислите известные Вам виды больших социальных групп.
9. Какую роль в формировании социальных групп играет совместная деятельность людей?
10. Понятие социальной стратификации. Назовите основные формы социальной стратификации.
11. Приведите примеры социальной стратификации в современном обществе.

2.3 Социально-классовая структура общества

Ключевые понятия: *социальные классы и социальные слои; классовые и межклассовые различия; социально-классовая структура; рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, предприниматели, фермеры; социальная мобильность, ее виды.*

Понятие «классы» многозначно, имеет множество определений в научной литературе. **Социальные классы** – это большие группы людей, которые различаются по размерам дохода, отношению к собственности, уровню контроля над производством. Иногда выделяют **социальные слои** – группы людей, похожие на классы, но не обладающие всеми их признаками.

В социологических исследованиях, в первую очередь, учитываются **межклассовые** различия. В поле зрения должна также находиться и **внутриклассовая** дифференциация, которая отличается большим разнообразием видов и форм.

Динамика отношений между социальными группами и слоями общества, определяют их социальную **мобильность**, то есть изменения положения людей на социальной лестнице.

Классовые различия в современном обществе

В социально-гуманитарных науках известно развернутое определение классов, которое дал **В. И. Ленин**. В этом определении выделяются четыре так называемые классовообразующие признаки. (Чтобы их проще запомнить, студенты «кодируют» первые буквы каждого признака словом «морс»).

Классы – это большие группы людей, различающиеся по:

- 1) месту в исторически определенной системе общественного производства;
- 2) отношению (большей частью, закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства;
- 3) роли в общественной организации труда;
- 4) способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они могут располагать.

Этот подход к определению классов заимствован из марксистской теории. **К. Маркс** также подразумевал под классами большие группы людей и связывал это понятие с отношением людей к средствам производства.

В рабовладельческих и феодальных общественно-экономических формациях он выделял два противоположных класса:

- 1) эксплуататоры – рабовладельцы и феодалы, которые владели землей и средствами производства;
- 2) эксплуатируемые – рабы или крепостные крестьяне, которые принадлежали эксплуататорам на правах собственности.

В условиях развития промышленного производства появляются два новых класса:

- 1) класс капиталистов (промышленников), владеющий средствами производства;
- 2) рабочий класс (пролетариат), который продает свою силу капиталисту и не имеет ничего «кроме собственных цепей».

Макс Вебер, которого, как и Маркса считают видным социологом и экономистом XIX века, во многом соглашается с марксистской теорией классов. Однако он, кроме связи со средствами производства к числу классовообразующих признаков, относил и другие показатели: уровень образования и квалификации работника, наличие определенных навыков, умений, опыта и ряд других критериев. Особое внимание Вебер обращал на **статус человека**, связывая его, часто с партийной принадлежностью. Если Маркс участие в политических партиях ставил в зависимость от принадлежности к классам, Вебер делал обратные выводы. Он отмечает, что нередко среди членов одной партии обнаруживаются представители самых различных классов и слоев общества. К тому же партии часто создаются не по классовым, а по религиозным, национальным и другим мотивам.

Известный американский социолог **Эрик Олин Райт**, развивая теорию Маркса, считал, что к классу капиталистов принадлежат все, кто осуществля-

ет **контроль над производством**. К рабочему классу, следовательно, относятся те, кто не осуществляет никакого контроля. Между капиталистами и рабочими находится промежуточный класс. Его представители осуществляют контроль над отдельными сферами производственной деятельности, но не могут контролировать все производство в целом (служащие, профессиональные управленцы – менеджеры). Райт называет их «противоречивым» классом, поскольку они не являются ни капиталистами, ни рабочими, но схожи и с теми и с другими.

Британский социолог **Франк Паркин**, отталкиваясь от взглядов Вебера, соглашается, что собственность на средства производства является важным классовообразующим признаком, но это лишь одна из форм так называемой социальной преграды, которая служит основой власти одних над другими. Поэтому **социальная преграда** – это процесс, в котором одни социальные группы получают доступ к контролю над средствами производства, другие такого контроля лишены.

Основанием для этого процесса может быть как статус человека, так и этнические, языковые, религиозные и другие различия. Между классами постоянно существуют противоречия. Менее привилегированные слои населения пытаются захватить ресурсы и власть, ранее монополизированные другими. А те, в свою очередь, стремятся сохранить и усилить свое положение в обществе.

Анализировать **межклассовые различия** можно с позиций классовообразующих признаков. Например:

1. В зависимости от отношения к средствам производства, т. е. связи работников с формами собственности. В настоящее время значительная часть населения Беларуси работают в условиях государственной формы собственности. Однако заметно усиливается тенденция к развитию других форм собственности, особенно в сфере частного бизнеса. Увеличивается численность представителей малого бизнеса (среднего класса).

2. В связи с той ролью, которую занимают те или иные социальные группы в общественной организации труда. Например, в процессе совместного труда одни выполняют организаторские (управленческие) функции, другие – исполнительские; среди исполнителей выделяются лица, занятые физическим или умственным трудом.

3. Особенно рельефно классовые различия обнаруживаются в размерах и способах оплаты труда. По этим критериям происходят весьма существенные изменения. В обозримой перспективе процессы классового расслоения общества по размерам дохода, видимо, будут усиливаться в связи с дальнейшим развитием рыночных отношений.

Современная социология все более часто исследует **внутриклассовые различия**, которые усиливаются среди различных классов и слоев общества. Особенно интенсивна внутриклассовая дифференциация среди групп населения, занятого в сфере частного предпринимательства.

Классовая структура и социальная мобильность

Классовая структура современного индустриального общества имеет, примерно, следующий вид:

1) **Высший** класс – включает в свой состав обычно не более 1-2% населения. Этот класс владеет значительной частью собственности (в Великобритании, например, 21% богатства принадлежит высшему классу). Поскольку обладание значительным объемом собственности дает реальную власть, представители этого класса контролируют политику, культуру, образование и другие сферы общественной жизни.

2) **Средний** класс – это представители целого ряда профессий, составляющие примерно половину всего населения. Они контролирует около 3/4 общественного богатства. Принято выделять три слоя среднего класса:

- **высший** слой – менеджеры крупных фирм, ученые, врачи, адвокаты, другие работники высокой квалификации;
- **средний** слой – представители малого бизнеса: фермеры, владельцы магазинов, кафе, мастерских и другие мелкие предприниматели;
- **низший** слой – служащие, торговцы, учителя школ и другие работники умственного труда с относительно невысоким уровнем доходов.

3) **Низший** класс – включает работников физического труда. Как и средний класс состоит из слоев:

- **высший** слой – рабочие высокой квалификации, представители та называемой «рабочей аристократии»;
- **низший** слой – малоквалифицированные рабочие с низким уровнем образования, худшими условиями труда и более низкой заработной платой.

Классовая принадлежность индивидов в рамках приведенной выше схемы связана, в первую очередь, с уровнем дохода. А доходы в западных странах часто определяются уровнем образования. И эта взаимосвязь существует не потому, что так распорядилось правительство. Такой порядок продиктован рыночными отношениями. В США, например, средний размер заработной платы (в тыс. долларах в год), обычно, напрямую зависит от продолжительности обучения работника:

- | | |
|---|---------|
| • менее 8 лет обучения | – 14,6; |
| • при неполном среднем образовании | – 19,2; |
| • при среднем общем образовании | – 23,3; |
| • после 1-2 лет учебы в колледже | – 25,8; |
| • после окончания колледжа | – 31,5; |
| • через 1-2 года после окончания колледжа | – 36,4. |

Особенно высокие оклады среди университетских работников, непосредственно занятых в сфере высшего образования. Американский доктор социологии, например, получает в год от 60 до 120 тыс. долларов.

Вместе с понятием классов в социологии используется термин «социальный слой». **Социальный слой** – это группа людей, не обладающая всеми

признаками класса, но включенная в социально-классовую структуру общества. Может быть *внутриклассовый* слой (к примеру, слои рабочего класса, различающиеся по уровню квалификации или профессиональным признакам) и *межклассовый* слой (например, ремесленники, городское мещанство). В современном обществе к межклассовому слою относится *интеллигенция*. Есть еще так называемые *маргинальные* или *пограничные* слои, статус которых четко не определен. Сюда можно отнести бомжей, проституток, социальное положение которых в обществе не отражено в классовой структуре.

Сложная система взаимодействия классов и социальных слоев определяется понятием **социально-классовые отношения**, а включенные в эту систему элементы представляет социально-классовая **структура общества**.

До недавнего времени социально-классовая структура советского общества ограничивалась упоминанием двух классов: *рабочие* и *крестьяне*. Отдельным слоем выделялась *интеллигенция*. Особую социальную группу составляли *служащие*.

Рабочий класс – в традиционной интерпретации состоит из групп трудящихся, которые заняты непосредственно физическим трудом и связаны с государственной формой собственности.

Крестьянство – это работники физического труда, связанные с колхозно-кооперативной формой собственности. Этими двумя признаками в научной литературе определялась данная социальная группа. Лица, занимающиеся физической работой, например, в совхозе (государственная форма собственности), причислялись уже к рабочему классу, который считался более «передовым», чем крестьянство.

Интеллигенция – представлена работниками преимущественно умственного труда. В статистических анализах этот параметр дополнялся требованием высшего или среднего специального образования. В зависимости от характера деятельности и выполняемых функций интеллигенция подразделяется на инженерно-техническую, научно-гуманитарную, административно-управленческую, работников здравоохранения, просвещения, культуры и др.

Служащие – специфическая социальная группа, в состав которой включают работников умственного труда, но не требующего научной образованности. Это так называемые конторские работники, например, секретари, кассиры, счетоводы, лаборанты.

В последние годы в социально-классовой структуре нашего общества происходят кардинальные перемены. Это связано с развитием рыночной экономики, увеличением численности социальных групп, занятых частным предпринимательством. **Предприниматели** в сфере малого бизнеса занимают все более прочное положение в структуре современного общества. Менее интенсивно частное предпринимательство проникает в сельское хозяйство. **Фермеры** на сегодняшний день все еще малочисленная группа в общем количестве занятого населения.

Изменения отношений между социальными группами и слоями общества, а также наличие тенденции к стиранию классовых различий в одних случаях или, наоборот, усиление социальной дифференциации в других, определяют социальную *мобильность*, то есть изменение положения каждого конкретного индивида или групп людей в социальной иерархии.

Социальная мобильность – это перемещение индивида (или социального объекта, социальных ценностей) из одной социальной позиции в другую. Если переход осуществляется примерно на одном социальном уровне – это **горизонтальная** мобильность (скажем, уход на работу в другое учреждение, но на схожую должность). Если происходит перемещение из одного социального пласта в другой – это **вертикальная** мобильность (например, перевод на руководящую должность или получение более престижной и лучше оплачиваемой работы).

На процессы социальной мобильности влияют различные *факторы* как объективные, так и субъективные:

- внедрение новой техники, более совершенных технологий, требующих иной расстановки кадров.
- повышение уровня образования или квалификации работника, получение им новой специальности;
- перемены во взглядах, интересах, ценностных ориентаций индивидов, требующих иного положения в структуре общества;
- изменение престижности социальных ролей или профессий, стимулирующих из одних социальных групп или слоев в другие;
- появление новых возможностей для самовыражения или более высокого заработка в связи с развитием общества.

Социальная мобильность может быть обусловлена чисто психологическими мотивами (конфликты в коллективе) или социально-бытовыми причинами (близость предприятия к месту жительства или возможность быстрого получения квартиры). Однако частые перемены места работы, порождающие высокую текучесть кадров, приводят к дополнительным издержкам, связанным с переквалификацией работника и затратами на его адаптацию к новым условиям трудовой деятельности.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что собой представляет социальная структура общества? Каким уровням общества она соответствует?
2. Место социальных групп в социальной структуре.
3. Признаки, отличающие социальные группы от других социальных образований.
4. Как различаются между собой первичные и вторичные, формальные и неформальные, реальные и номинальные группы?
5. Что такое «референтная группа»? Почему ее называют эталонной?
6. Назовите признаки, отличающие малые группы от больших групп.
7. Ознакомьтесь с примером социологического анализа, изложенным в главе 9:
 - 7.1. Какие социальные группы здесь выступают в качестве объекта исследования?

7.2. Связаны ли рассматриваемые проблемы исследования с интересами отдельных групп и общества в целом?

7.3. На уровне, каких социальных общностей можно решать выявленные в анализе проблемы?

8. Какую роль в формировании социальных групп играет совместная деятельность людей?

9. Понятие социальной стратификации. Назовите основные виды социальной стратификации.

10. Что такое «социальная структура»? Из каких основных элементов она состоит?

11. Понятие «классы» в различных социологических интерпретациях. Какие признаки классов чаще называются в качестве основных в известных Вам теориях классов?

12. Отличительные признаки рабочего класса, крестьянства, интеллигенции и служащих. Какие классы и социальные слои формируются в условиях современной рыночной экономики?

2.4. Национально-этнические и расовые различия

Ключевые понятия: этническая структура, национально-этнические группы; нация, народность, этнос; этнические меньшинства; плюралистические общества, национализм и регионализм; национальные и расовые предрассудки, дискриминация; национальные противоречия, пути их разрешения.

В качестве объекта социологического анализа может выступать **этническая структура** общества, которую представляют нации, народности, многонациональные сообщества, а также процессы социально-территориальных перемещений внутри этнических групп и между ними. При этом процессы развития наций, народностей, национальностей рассматривается в тесной взаимосвязи с изменениями в экономической, политической, идеологической и других сферах жизни общества.

Национально-этнические группы – это исторически сложившиеся общности людей, проживающие на определенной территории, отличающиеся общими для всех членов группы особенностями языка, культуры, психологии, самосознания и ряду других признаков. **Расовые различия** связаны с биологическими особенностями групп людей (например, цветом кожи).

Национально-этнические общности людей

Изучение социально-экономических, социально-политических, духовно-идеологических, социокультурных проблем развития наций и народностей осуществляет социология национальных отношений, или ее еще называют **этносоциология**.

Однако этническую проблематику изучает не только социология. Экономисты, например, исследуют развитие промышленности и сельского хозяйства отдельных стран и национальных регионов мира. Этнографы – анализируют изменения в быте, культуре различных народов. Историки рассматривают историю национально-территориальных образований. Национальные проблемы являются также предметом изучения политологов, кото-

рые определяют концепцию и перспективы совершенствования отношений между нациями и народностями, решают проблемы государственного устройства многонациональных стран.

Нация – (от латинского *patio* – племя, народ) – это исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на основе единства историко-географического происхождения, территории, экономической жизни, культуры, языка, самосознания.

Народность, в отличие от нации, не характеризуется общностью экономической жизни, это понятие связывается лишь с единством языка, культуры, самосознания, территории. Это этническая и социальная общность людей, которая исторически следует за племенем и предшествует нации.

Когда мы говорим: «**национальность**», – имеется в виду нечто другое. Это, во-первых, принадлежность человека к определенной нации или народности (например, по паспорту); во-вторых, это отношение к конкретному этнокультурному образованию, часто не связанному с определенной территорией или общностью экономики (белорус может проживать в любой республике и даже за рубежом, оставаясь белорусом).

Часто в социологии используется понятие «**этнос**» (от греческого *ethnos* – племя, народ). Это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык), психологии, а также самосознания (сознание своего единства и отличия от других подобных образований). Понятие «этнос» отражает различия в культурной практике людей, указывает на разницу, которая определяет данное сообщество.

В мире повсеместно распространены **плюрастические** общества, то есть многонациональные государства, представленные различными этническими группами. Если даже исторически та или иная страна сформировалась как преимущественно **однонациональная**, в ней, как правило, существуют эмигрантские группы, включенные в социальную систему общества и имеющие этнические особенности в сравнении с коренным населением.

Между этническими группами могут возникать противоречия, связанные с неравенством в распределении богатств и власти. Антагонизмы между людьми разной национальности могут формироваться и на другой основе. Например, по расовым, религиозным, или иным мотивам. Трудности в межэтнических отношениях нередко перерастают в острые и длительные конфликты, если допускается пропаганда национализма.

Национализм, регионализм, расизм

Убежденность в превосходстве своей национальности в сравнении с иными, а поэтому уверенность в ее праве на определенные **привилегии** за счет других этнических групп – характеризуют **национализм**.

В отличие от национализма, **регионализм** не предполагает каких-либо привилегий; обычно он ограничивается стремлением населения сохранить свою **самобытность**: культурную, языковую, религиозную.

Национализм – разрушает общественные отношения, регионализм, наоборот, сплачивает, объединяет общество.

Сложные проблемы возникают в отношениях с национальными (этническими) меньшинствами. На территории СССР их называли «малыми» (затем, малочисленными) народами.

Этнические **меньшинства** обычно имеют следующие отличительные **признаки**:

1) относительная обособленность от других национальных групп (живут соседскими общинами, редко вступают в браки с представителями других народов);

2) групповая солидарность, чувство принадлежности «друг к другу» идентификация «своих» и «чужих»;

3) убеждение, часто ошибочное, в дискриминации со стороны господствующего большинства (в сфере образования; получения жилья, в осуществлении других прав и возможностей).

Этнические различия – это не только язык, традиции, быт, особенности психологии. Сюда также относят и **расовые особенности**. В Европе, например, чаще встречаются люди со светлым цветом кожи, а в Азии – желтокожие. Африканские негры имеют черную кожу, кудрявые черные волосы и другие физические особенности, присущие этой расе. Австралийские аборигены обладают темной кожей, однако у них довольно светлые волосы, отличающие их от жителей Африки.

С точки зрения биологической науки, причины расовых различий зависят от климатических и других природных факторов. Однако трудно объяснить с помощью биологии причину социальной дискриминации отдельных народов по расовым признакам. Эти причины – в расистской психологии. Приписывая прямую наследственную связь личностных характеристик индивида от биологических особенностей его предков, **расизм** выводит из этого право господства одних («высших рас») над судьбами других, видит в этом достаточное основание для расового угнетения.

В качестве теоретической концепции расизм, как и национализм, появился сравнительно недавно, в период колонизации европейцами африканских, азиатских и американских континентов. Однако, национальные **предрассудки** (мнение или оценка достоинств или недостатков других этнических групп), а также **дискриминация** (неравноправное поведение представителей одних народов по отношению к другим) – существовали на всем протяжении человеческой истории.

Предрассудки основываются, обычно, на слухах, а не на объективной информации. Дискриминация опирается на предрассудки и явный или скрытый экономический и политический интерес; характеризуется деятельно-

стью, направленной на лишение одной группы или индивидов прав, доступных для другой этнической группы.

Содержание предрассудков нередко определяют **стереотипы** мышления, как способ классификации нашего опыта. Стереотипы чаще бывают безвредными, если нейтральными в эмоциональном отношении. У белорусов может быть типичное представление о грузинах или армянах, хотя представление, скажем, азербайджанцев, о названных этнических группах, вероятно, будет иным. Когда же стереотипы связываются с чувством страха, тревоги, зависти, возникают предрассудки, перерастающие во враждебность одних групп по отношению к другим. Причем, негативные чувства, вызванные отдельными представителями той или иной национальности, без критического анализа переносятся на всю этническую группу. Происходит смещение чувств – гнев, ненависть, вызванные конкретными людьми, распространяется на целые народы, которые часто выступают в роли «козлов отпущения». Достаточно вспомнить репрессированные народы Северного Кавказа, Крыма, Поволжья в послевоенные годы.

Пути разрешения национальных противоречий

Известный американский социолог **Т. Адорно** в 50-х годах провел исследование причин формирования национальных предрассудков. Опросы показали, что респонденты, которые негативно относились, скажем, к евреям, также резко отрицательно оценивали и другие национальные меньшинства. Они также нетерпимы к другим религиям и вообще к иным взглядам и ориентациям. Адорно пришел к выводу, что образцы такой нетерпимости формируются в детстве в процессе социализации. Лица, наиболее жестко выражавшие свое отрицательное отношение к взглядам других, как правило, воспитывались в семьях, где не получали от своих родителей должной заботы и внимания.

В середине 40-х годов прошлого века, на основе аналогичных исследований **Роберт Мертон** сформулировал четыре варианта поведения в отношении к национальным меньшинствам:

- 1) устойчивые либералы – полностью лишены национальных предрассудков;
- 2) неустойчивые либералы – свободны от предрассудков, но могут изменить мнение, если это им выгодно;
- 3) робкие фанатики — подвержены предрассудкам, но из корыстных соображений стараются не демонстрировать свои взгляды;
- 4) активные фанатики – отличаются ярко выраженными национальными предрассудками, поддерживают личным участием дискриминацию меньшинств.

В современной социологии анализируются и другие концепции, объясняющие межэтнические конфликты с националистических позиций.

Теория «этноцентризма» основывается на представлении людей о том, что другие культуры отличаются от той, к которой принадлежат они. Каждая культура, считают авторы подобных взглядов, этноцентристская. Этноцентризм закрепляется в стереотипе мышления. Все другие культуры – аутсайдеры и к ним надо относиться как к варварским, неполноценным.

Доктрина «**групповой преграды**» (о ней уже шла речь в предыдущем разделе) – связана с требованием четкого установления границ, отделяющих одну группу от другой и в связи с этим четкого раздела привилегий.

Концепция «**распределения ресурсов**» – исходит из мнения, что поскольку ресурсы ограничены, не может быть равенства в их распределении.

При анализе межэтнических противоречий в современном обществе следует учитывать изменения происшедшие за последние столетия. Около 50 млн. европейцев мигрировали в Северную Америку за последние четыреста лет. Сейчас около 150 млн. североамериканцев так или иначе связывают свое происхождение с миграционными процессами. Более 20 млн. человек из Европы переселились в Южную Америку, 17 млн. – в Африку и Австралию. Около 15 млн. африканских негров сменили место жительства на американский континент.

Еще более значимые переселения происходили в пределах территории бывшего СССР. Каждое национально-территориальное образование, составляющее Союз, имело довольно сложную этническую структуру. В бывших союзных республиках некоренные национальности (их более 100) составляют, как правило, более 1/4, а иногда (например, в Казахстане или Киргизии) – более половины населения. В Республике Беларусь сегодня 81% белорусов, 11% русских, около 4% поляков, менее 3% украинцев, и немногим более 1% представителей других национальностей.

В анализе актуальных проблем культуры можно использовать социологическую информацию, собранную в студенческой группе прямо в рамках семинарского занятия. В мини-анкете можно предусмотреть оценку студентами проблем национальной культуры, национального языка, национальных традиций, обрядов, обычаев и др. Сравнить с приведенными в скобках данными аналогичного опроса, проведенного среди студенческой молодежи в городе Бресте (в процентах к числу опрошенных).

Например, *мини-анкета* может содержать такие вопросы:

01. Как Вы отнесетесь к решению Вашего близкого родственника вступить в брак с представителем другой национальности?

- а) положительно, если человек хороший (75%);
- б) положительно, если в семье сохранятся наши традиции (5%);
- в) все зависит от того, какой он национальности (17%);
- г) к межнациональным бракам отношусь отрицательно (3%).

02. На каком языке Вы обычно разговариваете дома, в семейном кругу?

- а) на русском (71%);
- б) на белорусском (3%);

- в) на украинском (4%);
- г) на смешанном или местном диалекте (22%).

03. Считаете ли Вы, что в городе следует больше проводить мероприятий на белорусском языке?

- а) да, считаю, что нужно (25%);
- б) может быть и нужно (27%);
- в) скорее всего не нужно (12%);
- г) нет, не нужно (22%);
- д) затрудняюсь ответить (14%).

Подводя итоги можно сделать вывод, что в национальном самосознании современной молодежи противоречиво сочетаются *две тенденции* противоположные по своему содержанию:

1) развитие дружеских отношений друг к другу, независимо от национальности (эта тенденция, как показывают данные опроса, преобладает);

2) формирование враждебных отношений к представителям других национальностей (редко проявляется).

Первая тенденция (интернациональная, прогрессивная) – направлена на расширение всестороннего сотрудничества. *Вторая* тенденция (националистическая, негативная) – ведет к деградации социальных отношений, к обострению противоречий в различных сферах общественной жизни.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Какие элементы включает в себя этническая структура общества.
2. Место национально-этнической дифференциации общества в социальной структуре современного общества.
3. Что изучает этносоциология?
4. Дайте определения понятий «нация» и «народность».
5. Что такое «национальность».
6. Понятие «этнос», его основные признаки.
7. Особенности плюралистических и однопациональных обществ.
8. Чем различаются понятия национализм и регионализм?
9. Признаки национальных меньшинств.
10. Расовые различия. Что лежит в основе расистской психологии? На чем основывается расовая дискриминация?
11. Роль стереотипов в формировании национальных и расовых предрассудков.
12. Обобщите причины национальных противоречий. Какими путями их можно разрешать?

Дополнительная литература к главе 2

Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Этносоциология: пройденное и новые горизонты // Социологические исследования. 2000. № 4.

Беленький В.Х. Рабочий класс как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2003. № 1.

Буховец О.Г. Ресурсы национализма как глобального фактора: пример современной Европы и экс-советской Евразии. // Социологические исследования. 2004, № 3.

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994, № 5.

Гофман А.Б. Мартовские тезисы о социологии равенства и неравенства // Социологические исследования. 2004, № 7.

Лепешко Б. Духовное лидерство интеллигенции. Беларуская думка. 2003. № 2.

Максимов Б.И. Рабочий класс, социология и статистика // Социологические исследования. 2003. №1.

Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социологические исследования. 1999. № 7.

Глава 3. Социальные институты и социальное управление

3.1. Социальная деятельность и социальные институты

Ключевые понятия: социальная деятельность; социальные организации и социальные институты; субъекты и объекты социальной деятельности; признаки организаций, виды организаций; институционализация, функции социальных институтов, виды и структура социальных институтов.

Социальная деятельность – это регулярно повторяющееся вмешательство индивидов или групп людей в социальные процессы с целью изменить их и приспособить к своим интересам.

Деятельность людей в современном обществе координируют **социальные организации** (от франц. organization: сообщаю стройный вид, устраиваю) – определенные ассоциации индивидов, социальных групп, объединенных совместными интересами. Стремление организаций к достижению конкретных социальных результатов выливается в определенную практику, которая закрепляется через различные **социальные институты** (от лат. institutum: установление, учреждение) – устойчивую совокупность организаций, норм и ценностей, социальных ролей, технологий и правил поведения, ориентированных на удовлетворение потребностей людей и регулирующих отношения в обществе.

Субъекты и объекты социальной деятельности

Взаимодействие с окружающей средой с целью ее преобразования осуществляют **субъекты деятельности**, непосредственно влияющие на окружающие социальные процессы.

Субъекты деятельности – это конкретные *исполнители*, взаимодействующие между собой и внешней средой. Среди них могут быть отдельные личности, социальные группы, социальные институты, любые другие элементы социальной структуры общества.

Социальную деятельность составляют конкретные **социальные действия** – различные *поступки, акции, шаги*, организованно (сознательно)

осуществляемые людьми с желанием вызвать те или иные изменения в социальных процессах. То есть, социальными называют не всякие действия. Для этого они должны быть, *во-первых*, осознанными, и, *во-вторых*, взаимосвязанными с поступками других индивидов или групп людей.

Социальные действия следует отличать от поведения. Можно сказать, что **социальное поведение** – это **совокупность действий**, совершенных индивидом. Определяя, скажем, поведение школьника, учитель дает обобщенную оценку совершенных им действий (поступков). Иначе говоря, определенное количество поступков в обобщенном виде характеризуют в совокупности поведение личности или конкретной социальной группы.

Объекты деятельности – это те социальные **явления** и **процессы**, которые желательно оптимизировать, улучшить, усовершенствовать, активизировать.

В основе деятельности людей лежат социальные **интересы** (от лат. interest: иметь значение) – ориентации индивидов или групп людей на жизненно важные потребности.

Конкретные **виды** интересов можно классифицировать по сферам жизни общества: 1) социальные, 2) экономические, 3) политические, 4) культурные, 5) семейные и т.д. Однако чаще они бывают комбинированные, одновременно связаны с различными сферами жизни общества.

Интересы можно подразделить на основные **разновидности**:

1) постоянные интересы, связанные с поддержанием условий физиологического выживания людей (еда, пища, одежда, жилье);

2) текущие интересы, периодически возникающие с появлением факторов, позволяющих улучшить свое положение в социальной системе;

3) перспективные интересы, ориентированные на изменение условий существования в будущем.

В основе интересов людей лежат социальные **потребности**, которые связаны с неудовлетворенностью индивидов или отдельных социальных групп своим нынешним положением в общественной жизни и стремлением его улучшить.

Потребности имеют разнообразные **формы**, чаще следующие:

1) материально-экономические потребности;

2) социальные потребности;

3) духовные потребности.

Можно выделить и другие виды потребностей: экологические, религиозные, сексуальные и т.д.

В конкретную социальную деятельность вовлекаются индивиды, классы, социальные слои, национально-этнические общности, политические партии и общественные движения, Множество других социальных групп и общностей людей.

На содержание и формы социальной деятельности воздействуют разнообразные **субъективные** факторы:

- 1) **информированность** индивидов, то есть, уровень знаний об окружающих процессах;
- 2) **заинтересованность** в результатах деятельности;
- 3) **убеждения** – личная уверенность в правильности поведения;
- 4) **ожидания** – предположение о вероятности тех или иных результатов;
- 5) **способности** – приобретенный опыт;
- 6) **одаренность** личности – врожденное качество;
- 7) **эмоциональное состояние** – настроение, переживания, другие состояния психики.

На эффективность социальной деятельности влияют многочисленные **объективные** условия:

1) **социальные нормы** (от лат. norma: руководящее начало, правило, образец) сложившиеся в обществе, то есть, определенные принципы морали или права, которые люди должны выполнять в течение своей жизни; нормы отражают дозволенное и недозволенное в социальной жизни.

2) **социальные ценности** – созданные отдельными социальными группами абстрактные идеалы, нравственные и эстетические ориентиры, регулирующие человеческую деятельность;

3) **социальный контроль** (от франц. contrôle: проверка) – механизм регулирования поведения людей в социальных системах;

4) **социальные санкции** (от лат. sanctio: строжайшее постановление) – средство социального контроля, включающее поощрение одобряемых действий и наказание за нежелательные поступки.

5) **позиции и принципы**, доминирующие в **общественном мнении**, или господствующие в **идеологии** конкретного общества.

На результаты социальной деятельности оказывают воздействие также **взгляды** окружающих людей, **поведение** руководителей (лидеров) и множество других объективных и субъективных факторов и условий, которые активно проявляются в функционировании социальных организаций.

Признаки и виды социальных организаций

Социальные организации имеют ряд общих признаков, среди которых можно выделить следующие основные:

1) упорядоченное состояние конкретного социального объекта, имеющего свои специфические функции, которые распределены между его структурными элементами;

2) объединение людей со специально запрограммированными отношениями, оптимальными для решения конкретных социальных задач;

3) деятельность людей, ограниченная рамками конкретного социального объекта, предполагающими такие свойства как цель, иерархия, управление, формализация отношений.

Обязательным признаком любой организации является **цель**, которая связана с конечным результатом ее деятельности.

Выделяют основные *виды целей* организации:

- *цель-ориентация*, формулируется в виде плана, прогноза или установок, с которыми сверяются действия членов организации;
- *цель-задание*, то есть, заранее намеченный результат, имеющий директивную, предписывающую форму;
- *системная цель*, направлена на поддержание эффективной работы организации в целом и связана с комплексом соответствующих управленческих решений и заданий.

Организации присуща *иерархия*, то есть, распределение власти внутри организации, предполагает наличие *лидеров* и *подчиненных*, взаимодействующих между собой для быстрее и более экономичного решения задач организации. В рамках организации *лидерство* проявляется как *формальное* (официальное) и *неформальное* (основанное только на авторитете).

Организация не может существовать без управленческой деятельности. Социальное *управление* – предполагает сознательное и целенаправленное воздействие на организацию, побуждающее ее членов к эффективному решению конкретных, стоящих перед нею задач.

Среди *объектов* управления могут быть как структурные элементы самой организации (например, предметы и средства труда), так и внешние факторы (взаимодействие с другими организациями).

Особенностью организации является *формализация* отношений, которая предполагает ограничение поведения членов организации официальными рамками: правилами внутреннего распорядка, уставами, приказами и распоряжениями.

Различные организации имеют общие *характеристики*:

- 1) *наличие ресурсов*, используемых организацией, среди которых: человеческие ресурсы, финансовые ресурсы, материальные ресурсы, технологии и информация;
- 2) *взаимосвязи с внешней средой*, которая располагается за пределами организации, но ее возможности можно использовать для достижения общих целей;
- 3) *разделение труда*, которое бывает горизонтальным, между исполнителями, равными или близкими по рангу и вертикальным, между различными уровнями управленческой деятельности;
- 4) *необходимость управления*, то есть координации деятельности членов группы, направленной на решение ближайших задач и реализацию конечных целей организации.

Формальные (официальные) организации тоже имеют различные виды. К ним относят *деловые* (коммерческие) организации и так называемые *тотальные* организации (создаваемые государственными, религиозными и другими институтами власти для решения важных социальных проблем). Тотальные организации – это больницы, санатории, тюрьмы, казармы, монастыри и др.

Нередко выделяют *простые* организации (имеют одну цель) и *сложные* организации (имеют несколько взаимосвязанных целей).

Социальные организации часто подразделяются на *виды* по способам их образования:

1) *добровольные* (общественные) организации – создаются для защиты интересов своих членов, предполагают свободный выход из организации;

2) *официальные* (формальные) организации – создаются для достижения определенных общественно-значимых целей в рамках бюрократических систем, имеющих устойчивую, четко организованную систему управления.

В доиндустриальных обществах интересы людей удовлетворялись преимущественно в рамках семьи, близких родственников или соседей, без каких-либо официальных посредников. Поэтому потребность в организациях была незначительна. В современных условиях усложнились связи и взаимодействия между индивидами, группами, народами, регионами. Поэтому необходима *система организаций*, которая координировала бы деятельность больших групп людей и компетентно влияла на социальные процессы.

Структура и виды социальных институтов

Каждая *социальная организация* стремится к тому, чтобы ее члены могли удовлетворить свои основные базисные потребности. Это стремление выливается в определенную практику, которая закрепляется через *социальные институты*.

Можно выделить примерно следующие, характерные для современного общества *признаки* социальных институтов:

1) специально созданные учреждения (организации), в рамках которых развивается деятельность социальных институтов;

2) наличие материальных ресурсов, с помощью которых обеспечивается функционирование социальных институтов;

3) набор социальных норм, правил, предписаний, с помощью которых контролируется соответствие поведения граждан интересам общества;

В любом обществе можно обнаружить множество различных социальных институтов. Они подразделяются на *формальные* институты (создаются официально, часто в рамках государства или отдельных регионов, имеют строго очерченные границы) и *неформальные* институты – без жесткой регламентации, предполагают определенную свободу выбора из возможных вариантов их функционирования.

Процесс создания в обществе новых социальных институтов носит название – *институционализация* (от итал. *istituzionalizzare*: закреплять в законе, узаконивать).

Условием и причиной образования социальных институтов являются многообразные *потребности* индивидов, которые в процессе совместной деятельности становятся потребностями общества. Например:

1) воспроизводство и воспитание новых членов общества;

- 2) сохранение жизни и поддержание здоровья людей;
- 3) развитие социально-профессиональной структуры общества;
- 4) сохранение культурных ценностей и норм;
- 5) формирование взглядов и убеждений граждан;
- 6) производство и распределение товаров и услуг;
- 7) регулирование политических отношений в обществе.

С помощью социальных институтов осуществляется **социальный контроль** (от франц. *contrôle*: проверка) – то есть совокупность способов нормирования (регулирования) деятельности людей, их поведения в социальных системах.

Действие социального контроля выражается либо через **санкции** за нарушение нормативных требований, либо через **поощрение** граждан за социально полезное поведение. При этом активно используется **общественное мнение** и **средства массовой информации** как способ противодействия девиантному (отклоняющемуся) поведению граждан и поддержания социальной стабильности в обществе.

Социальные институты имеют:

- конкретные **цели** своей деятельности, ориентированные на решение проблем общественной жизни;
- определенные, заранее оговоренные **функции**, связанные с удовлетворением потребностей общества;
- свои социальные **роли**, которые предписываются отдельным гражданам или социальным группам.

Социальным институтам присуща **идентичность** поведения индивидов, то есть схожесть методов реализации потребностей, что позволяет им объединяться, обеспечивая **унифицированность** (тождественность) своей деятельности.

С учетом перечисленных выше потребностей образуются следующие **социальные институты**:

1. **Семья** как социальный институт – регулирует воспроизводство населения, воспитание подрастающего поколения, удовлетворение бытовых потребностей, выполняет ряд других социально необходимых функций.

2. **Здравоохранение** – обеспечивает здоровый образ жизни людей, сохранение их жизни, полноценное физическое и психическое развитие.

3. **Образование** – направлено на приобретение членами общества практического опыта и научных знаний, воспроизводство социально-профессиональной структуры общества.

4. **Культура** – важнейший социальный институт; обеспечивает накопление, сохранение и распространение в обществе культурных ценностей и норм, необходимых для духовного развития людей.

5. **Общественное мнение и средства массовой информации** – представляет собой совокупность процессов и учреждений информационного взаимодействия людей.

6. **Экономика** – обеспечивает производство материальных и духовных благ, их распределение, обмен, а также создает условия и предпосылки, направленные на повышение эффективности общественного труда.

7. **Политические институты** – создаются с целью завоевания, удержания и использования государственной власти; связаны с управлением социальными процессами в политике и других, самых разнообразных сферах жизни общества.

Приведенный выше перечень социальных институтов не является завершенным. Здесь названы в первую очередь те, которые чаще оказываются в поле зрения социологов.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что такое «социальная деятельность»? Объекты и субъекты социальной деятельности.
2. Что лежит в основе социальной деятельности?
3. Соотношение понятий: «деятельность», «действие», «поведение».
4. Назовите основные виды социальных интересов. Дайте типологию социальных потребностей.
5. Какие субъективные факторы и объективные условия влияют на характер социальной деятельности?
6. Сравните два понятия: «социальная организация» и «социальный институт». Дайте общую характеристику этим двум терминам.
7. Укажите основные признаки социальных организаций.
8. Назовите виды социальных организаций.
9. Что понимается под процессом институционализации?
10. Функции социальных институтов.
11. Перечислите основные виды социальных институтов.
12. Назовите примеры социальных потребностей, которые лежат в основе формирования социальных институтов.
13. Дайте краткую характеристику основным социальным институтам.
14. Какова роль социальных институтов семьи, образования, здравоохранения в жизни общества?
15. Цели экономических, политических, социокультурных и религиозных социальных институтов.
16. Формальные и неформальные социальные институты, их типология и существенные различия.
17. Какие социальные организации и институты для Вас наиболее значимы в вашей будущей работе?

3.2. Семья и быт в системе социальных институтов

Ключевые понятия: семья и быт; родство, брак; формы брака; социальные функции семьи; этапы развития семьи; ролевые отношения в семье; принципы регулирования семейно-брачных отношений; причины разводов; формы быта; досуг, свободное время; образ жизни; здоровый образ жизни.

Семья – это основанная на браке или родственных связях общность людей, которую объединяет совместная **деятельность** и взаимная **ответ-**

ственность. Это важнейший *социальный институт*, выполняющий разнообразные общественно значимые функции, в первую очередь – рождение и воспитание детей, забота о больных и престарелых. Обязательным признаком семьи является общий *быт*.

Быт (в широком смысле слова) – это вся непроизводственная сфера человеческой деятельности. В более узкой трактовке **быт** – это сфера удовлетворения потребностей человека в различных сферах его жизнедеятельности. Сюда относятся: жилище, одежда, питание, уход за детьми и престарелыми, а также **досуг** – время, которое остается у индивида после вычета необходимых затрат времени на сон и трудовую деятельность.

Понятия семьи и брака

Основу любой семьи составляет брачный союз между мужчиной и женщиной. Этот союз в современном обществе, как правило, санкционирован обществом (государством). Однако **семья** – это не только *муж* и *жена*, но и *отношения* между ними. Это социальная группа, в состав которой входят также *родители* и *дети*. В семье проходит *воспитание* подрастающего поколения, осуществляется *забота* о больных и престарелых.

Семья – малая социальная группа, в основе которой лежит кровное или юридически закрепленное *родство*, оформленный, в соответствии с принятыми в данном обществе нормами, *брак*, общий *быт*, а также совместная деятельность и взаимная ответственность.

Родство – представляет собой совокупность социальных отношений, основанных на генетических связях или правовых нормах, регулирующих вступление в брак, его расторжение (разводы), а также процедуры усыновления, попечительства и ряд других действий, связанных с семейно-брачными отношениями.

Брак – рассматривается как исторически сложившаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, через которую общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает супружеские и родительские права и обязанности.

Принято выделять следующие основные *формы брака*:

- **моногамия** – брак между одним мужчиной и одной женщиной;
- **полигамия** – брак, заключенный между одним мужчиной и несколькими женщинами;
- **полиандрия** – брак, который объединяет несколько мужчин и одну женщину;
- **групповой брак** - между несколькими мужчинами с одной стороны и несколькими женщинами – с другой.

В современном обществе наиболее популярная форма брака – моногамия. Полигамия не находит широкого распространения даже там, где она разрешается религиозными нормами (ислам), поскольку соотношение мужчин и женщин приблизительно в пропорции 1:1. Это связано с тем, что число

неженатых мужчин стало бы больше, чем численность мужчин, имеющих нескольких жен.

Еще реже встречается полиандрия. В горах Тибета, например, принадлежащая семье земля передается по наследству всем сыновьям вместе. Ее нельзя делить на отдельные участки, поскольку они слишком малы, чтобы прокормить несколько семей. Поэтому братья вместе используют эту землю и имеют одну общую жену.

Групповой брак в современных условиях – редкое явление. Эта форма брачных отношений встречается в обществах, находящихся на первобытно-общинной стадии развития.

Формы брака чаще связаны с экономическими причинами. Помимо экономических мотивов важную роль могут играть и другие (социальные, религиозные, психологические) факторы. Например, полигамия выгодна для женщин в обществах, где много мужчин погибает на войне.

Семью и брак как общественное явление изучают различные науки. В отличие от экономики, права, психологии, педагогики, **социология семьи** сосредоточивается не на экономических, правовых, психологических или педагогических проблемах семейных отношений, а на исследовании семьи как **социального института**, основанного на браке и выполняющего определенные социальные функции. Исследуются типы отношений в семье, состав, связи с другими общностями и сферами социальной жизни. Социология семьи анализирует **мотивы браков и разводов**; факторы, порождающие **конфликты в семье**; тенденции и перспективы **развития семьи и брака** в современном обществе.

Социальные функции и типы современной семьи

Роль и место в обществе семьи как социального института можно выразить через **функции семьи**, которые отражают систему взаимодействия индивидов, семей, общества в целом. Среди основных функций выделяются:

- 1) **репродуктивная** функция – связана с деторождением, воспроизводством населения;
- 2) **воспитательная** функция – включает целенаправленное влияние родителей (или других членов семьи) на поведение детей;
- 3) **хозяйственно-экономическая** функция – в этой функции выражена необходимость в совместном ведении домашнего хозяйства;
- 4) **рекреативная** функция – связана с восстановлением жизненных сил, организацией досуга, укреплении здоровья;
- 5) **коммуникативная** функция – реализует потребность в общении;
- 6) **регулятивная** функция – включает первичный уровень социального контроля.

Семья – более сложная система отношений, чем брак. Она объединяет не только супругов, но и их детей и других близких родственников. В зависимости от структуры родственных связей выделяют **типы** семей:

1) **простая (нуклеарная)** семья, – включает супругов и детей, не состоящих в браке и материально зависящих от родителей;

2) **сложная (расширенная)** семья, – состоит из нескольких поколений (детей, внуков, правнуков, состоящих в браке), живущих вместе и ведущих общее хозяйство.

В своем функционировании и развитии семья проходит определенные **этапы**, или, иначе, семейные циклы (фазы):

1) **формирование** семьи (вступление в первый брак);

2) **начало деторождения** (рождение первого ребенка);

3) **окончание деторождения** (рождение последнего ребенка);

4) «**пустое гнездо**» (вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка);

5) **прекращение семьи** (смерть одного из супругов или развод).

Современная семья регулируется рядом правовых норм, закрепленных в законе. Среди таких норм выделяют основные **принципы** создания и прекращения семьи:

1) **добровольность заключения** брака – каждый может выбрать себе жену или мужа по своему собственному усмотрению;

2) **свобода расторжения** брака – право супругов на развод, регулируемое государством.

Образование семьи порождает правовую и моральную ответственность супругов за воспитание детей и их здоровье. По данным ВОЗ, в развитых странах признаки олигофрении обнаруживаются у 10 – 12 детей, а в тяжелой форме эта болезнь поражает 4 – 5% будущих граждан. В 80% случаев причину этого заболевания связывают с пьянством родителей.

Ролевые отношения и структура семьи

В семье формируются различные **социальные роли**, складываются определенные **ролевые отношения**. Каждый член семьи выполняет специфические, присущие ему ролевые функции. Это роль мужа, жены; отца, матери; сына, дочери; тестя, тещи; невестки, зятя. Традиционно в семье **роль главы** чаще принадлежала мужчине. Женщина вела домашнее хозяйство, рожала и воспитывала детей. В настоящее время происходят изменения характера лидерства в семье, перераспределяются функции в ведении хозяйства и воспитании детей.

Совокупность различных ролей и видов отношений между членами семьи (родственных, духовных, нравственных, отношений власти, авторитета), нередко, определяются понятием – **структура** семьи. Бывают:

1) **авторитарные** структуры, – основанные на жестком подчинении одного супруга другому;

2) **демократические** структуры, – в них роли распределяются по взаимному согласованию, с учетом личностных особенностей и способностей каждого члена семьи.

По тому, как распределяются *домашние обязанности*, различают виды семей:

- 1) **традиционные** (обязанности делятся на «мужские» и «женские»);
- 2) **коллективистские** (обязанности распределяются демократически, по интересам и склонностям);
- 3) **индивидуалистские** (каждый занимается самообслуживанием, мало заботясь о других).

По числу *детей* семьи бывают:

- 1) **многодетные** (три ребенка и более);
- 2) **среднедетные** (двухдетные);
- 3) **однородные**;
- 4) **бездетные**.

Средняя величина семьи в странах СНГ составляет 3,8 человека. В Беларуси – 3,3. В республиках Средней Азии – свыше 6.

По данным социологических исследований только около 1/3 семей можно оценить как «благополучные». От 1/3 до 1/2 всех браков, по оценкам супругов, квалифицируются как «полуудачные». Остальные – «неудачные».

Более 2/3 разводов возбуждается по инициативе женщин. Вероятность создания новой семьи для женщины с детьми не превышает 10-15%. Наиболее часты разводы в первые годы жизни супругов.

Среди основных *причин разводов*, по данным социологических исследований, выделяются:

- супружеская неверность;
- пьянство одного или нескольких членов семьи;
- нравственно-психологическая несовместимость в семье;
- высокие притязания друг к другу;
- социально-бытовая неустроенность и ряд других.

В основе причин разводов часто лежат завышенные ожидания будущих супругов по отношению к будущим семейным отношениям. Эти ожидания начинают формироваться еще до вступления в брак. Семейные отношения часто рассматриваются как продолжение развлечений, характерных для периода ухаживания. Семейные проблемы, особенно часто возникающие после рождения ребенка, оказываются неожиданными для многих молодоженов, психологически неподготовленных к противоречиям совместной жизни.

В преодолении семейных конфликтов в последнее время заметный эффект стали давать службы психологической помощи молодым семьям. За счет вмешательства психологов нередко удается компенсировать пробелы в подготовленности молодоженов к семейным трудностям, ослабить отрицательное влияние субъективных факторов на прочность семейных отношений.

Быт и образ жизни в современном обществе

Можно выделить три основные *формы быта*, наиболее часто исследуемые социологами:

1. **Семейный быт** (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, организация досуга) – характеризуется индивидуальными и групповыми способами удовлетворения потребностей в рамках семьи.

2. **Производственный быт** (связан с медпунктами, столовыми, бытовками *на производстве*) – это медицинское обслуживание, общественное питание, отдых непосредственно по месту работы; сюда же можно отнести и детские дошкольные учреждения.

3. **Общественный быт** (реализуется в парках культуры и отдыха, на предприятиях общественного питания, бытового обслуживания) – охватывает способы удовлетворения потребностей людей в рамках государственно-общественных организаций.

Понятие «быт» содержит в себя две стороны: *бытовой труд* и *досуг*. Границу между двумя последними терминами часто трудно четко провести: например, собирать грибы в лесу – это и труд (заготовка продуктов) и досуг (хобби).

Мы часто в своем языке используем слово «быт» в самых разных значениях. Бытовые потребности, бытовое обслуживание, бытовая обстановка, бытовое помещение, бытовая нагрузка, бытовые инструменты, бытовая неустроенность, бытовое пьянство, бытовое разложение, бытовой сифилис и многие другие выражения стали неотъемлемой составной частью нашего лексикона.

Термин «быт», очевидно, происходит от корня «быть», «существовать». Для многих эти слова отождествляются холодом и неустроенностью. Однако уже в молдавском, армянском, грузинском языке слово «быт» этимологически связано с корнем – «жизнь». У народов Северного Кавказа значение этого слова несколько иное – «иметь дом, иметь семью». Далее на восток, у тюркских народов «быт», ассоциируется со словами «свет, радость, удовольствие».

В западноевропейских языках, как это не покажется странным, слово «быт» отсутствует вообще. В словарях оно обычно отождествляется со словосочетаниями «способ жизни» или «образ жизни». В нашей научной литературе эти понятия имеют несколько иное значение.

Понятие «**способ жизни**» отражает специфику деятельности в различных сферах жизни (трудовой, общественно-политической, семейной). Употребляется этот термин в социологической науке не часто.

Образ жизни – это формы индивидуальной, или групповой жизнедеятельности людей, типичные для исторически конкретных социальных условий. В понятие образа жизни вкладывают особенности поведения, общения, склада мышления (менталитет).

Иначе говоря, «образ жизни» – более широкое понятие, чем «быт» Оно объясняет, в какой социальной среде живет человек, как развиваются его индивидуальные способности и творческие силы, его отношение к окружающей социальной среде.

При анализе такого сложного явления как *образ жизни* учитываются социальные проблемы личности, воспитания, культуры, образования. Сюда же можно причислить вопросы, связанные с трудовой деятельностью, семьей, бытом, досугом. Можно сказать, что практически все сферы общественной жизни так или иначе связаны с понятием образа жизни.

Досуг как составная часть быта и образа жизни соответствует той части свободного времени, которое не связано с выполнением официальных служебных, общественных, семейных и других обязанностей. Он адекватен затратам времени «на себя», в соответствии с индивидуальными интересами конкретных индивидов.

Термин «*досуг*» нередко отождествляют с понятием «*свободное время*», считая их синонимами. **Свободное время** – это то время, которое остается у индивида после вычета всех необходимых затрат (сон, уход за детьми, занятия домашним хозяйством). В белорусских словарях «досуг» переводится как «вольны час», то есть свободное время. Однако чаще **свободное время** по своему содержанию приближается к понятию вне рабочего времени. **Вне рабочее время** – это все то время, которое остается у человека за пределами его основной работы.

Изучая проблемы досуга, социология соотносит его с рабочим временем, увязывает с деятельностью различных социальных институтов (семья, образование, здравоохранение), с социальными процессами (например, урбанизация).

В сфере досуга работник восстанавливает способности к производительному труду, развивает свои личностные качества, воспринимает в общении с окружающими жизненный опыт, повышает свой образовательный уровень, приобщается к культуре.

Продолжительность досуга можно увеличить за счет развития служб быта, совершенствования системы транспорта, более рационального расселения людей и др.

Досуг (свободное время) реализуется людьми в разных *формах*:

- **индивидуальный** досуг;
- **групповой** досуг – в малых группах (в семье, компаниях друзья);
- **коллективный** досуг – в трудовых коллективах (после работы), в рамках культурно-массовых мероприятий.

В исследовании социологических проблем досуга могут быть использованы различные *показатели*. Среди них:

- 1) интересы, потребности, ценностные ориентации, нравственные установки индивидов, относящихся к различным социальным группам;
- 2) материально–технические возможности (число кинотеатров, наличие стадионов, спортплощадок; тиражи газет и журналов; количество телевизоров, видеомагнитофонов, фотоаппаратов на душу населения и т.п.);
- 3) уровень социокультурной активности людей (например, посещаемость мероприятий, степень участия в их организации).

Здоровый образ жизни

Социокультурная **активность индивида** в сфере досуга – это не только высокая заинтересованность в проведении социокультурных мероприятиях, но и личное участие в их организации.

Выделяют, например, такие **уровни** участия в досуговой деятельности:

- 1) участвуют в различных формах культурного досуга и стремятся расширить это участие (это тип, наиболее ориентированных на активный культурный досуг, их не трудно вовлечь в различные виды досуга);
- 2) участвуют, но не ориентируются на расширение этого участия;
- 3) не участвуют, но хотят участвовать;
- 4) не участвуют и не хотят участвовать.

Четвертый уровень участия, в противоположность первому, отличается отказом от участия в процессе освоения культурных ценностей. Для него характерно простое, бесполезное времяпрепровождение и неразвитые культурные потребности. Среди этого типа часто обнаруживаются лица с антиобщественным поведением (пьянство, азартные игры, хулиганство, аморальные поступки, неоднократные нарушения дисциплины труда). Что касается второго и третьего типа, они являются промежуточными по отношению к первому и четвертому. В реальной жизни именно эти два уровня участия являются наиболее распространенными.

С возрастом, с созданием семьи уровень социокультурной активности индивидов, как правило, снижается. Это сказывается на формировании здорового образа жизни, особенно подрастающего поколения.

Здоровый образ жизни – это способы жизнедеятельности людей, совместимые с устойчивым здоровьем и активным, общественно-полезным поведением. Это сложное, интегральное образование, которое включает в себя, по меньшей мере, три **стороны**:

- 1) физиологические и экологические элементы (отсутствие болезней, благоприятная среда обитания, социальное благополучие);
- 2) духовные составляющие, способствующие процессу культурной социализации личности;
- 3) социально-психологическое положение личности, характер его взаимодействия с окружающими людьми.

Важнейшим элементом здорового образа жизни является социальная **среда**, а также **умение** индивидов оптимально с ней взаимодействовать. Поэтому в состав здорового образа жизни можно включать способность самого человека создать устойчивую гармонию внутри себя на основе единства физического и психического, а также умение позитивно реагировать на внешние социальные раздражители.

В процессе формирования здорового образа жизни населения, особенно молодых людей возникают самые разнообразные **проблемы**. Среди них:

1. Отклонения в режиме дня и гигиенических ориентациях.

2. Частые конфликты и стрессовые ситуации.
3. Половая распущенность и угроза репродуктивному здоровью.
4. Гиподинамия и респираторная нестабильность.
5. Вредные привычки: табакокурение, употребление алкоголя, пристрастие к наркотикам (то есть, склонность к психоактивным средствам).

Многофакторность феномена здорового образа жизни требует комплексного, *системного* подхода к его исследованию. При этом необходимо учитывать многообразие способов поведения молодых людей в современном динамичном и плюралистичном мире. Особое место в процессе формирования здорового образа жизни занимает заинтересованное **участие** в этом процессе государственных учреждений и общественных организаций.

Полезными для молодежи могут стать групповые *лекции* и *беседы* о здоровом образе жизни (их поддерживают около 23% опрошенных школьников старших классов), *статьи* о здоровье в газетах и журналах (23%), специальные *кинофильмы* и *видеофильмы* (21%), индивидуальные *советы* врачей и педагогов (20%). Слушают подростки и *радиопередачи* на медицинские темы (13%), читают *памятки, листовки, плакаты, буклеты* (8%), смотрят *диафильмы* и *слайды* на эти темы (3%).

К перечисленным выше способам формирования здорового образа жизни проявляют интерес далеко не все молодые люди. Тем не менее, если *комплексно* использовать все разнообразие форм и средств убеждения молодежи в необходимости следить за своим здоровьем, есть шанс значительно уменьшить их влечение к вредным привычкам и девиантному поведению, опасному для собственного здоровья и окружающих людей.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Определите основные признаки понятия «семья».
2. Что такое родство. В каких формах оно может выражаться?
3. Понятие «брак». Какими причинами обусловлено многообразие форм брака?
4. Перечислите важнейшие социальные функции семьи:
 - 4.1. Какие из них, на Ваш взгляд, наиболее существенны для современного общества?
 - 4.2. Какую из функций Вы бы назвали главной при заключении брака? Что является основным мотивом создания семьи?
 - 4.3. Приведите примеры реализации регулятивной функции семьи.
5. Назовите основные типы семей.
6. Дайте краткую характеристику важнейшим этапам (фазам) развития семьи.
7. Какие, на Ваш взгляд, структуры семьи (авторитарные или демократические) больше способствуют сплочению семьи и сокращению количества разводов?
8. Назовите виды семей в зависимости от способа распределения домашних обязанностей.
9. Дайте классификацию семей в зависимости от численности их состава (количества детей).
10. Правовые принципы регулирования семейно-брачных отношений.
11. Перечислите основные причины разводов в современных семьях.
12. Проведите мини исследование причин разводов:

12.1. Составьте краткий вопросник, направленный на выяснение мотивов распада семей.

12.2. Используя вопросник в качестве плана интервью, проведите опрос в своей группе.

12.3. Обобщите и обсудите в группе результаты Вашего исследования.

13. Какое место среди причин развода занимают завышенные ожидания молодоженов?

14. Попробуйте проанализировать причины более быстрого увеличения количества разводов в городских семьях в сравнении с сельскими жителями.

15. Ознакомьтесь с вариантом рекомендаций по профилактике вредных привычек сред молодежи (см. п. 8.2 в главе 8):

15.1. Какую роль в формировании здорового образа жизни детей может сыграть семья?

15.2. Как можно, на Ваш взгляд, активизировать действия родителей по валеологическому воспитанию подростков?

3.3. Образование и культура как социальные институты

Ключевые понятия: образование и культура; социология образования; экономические, социальные, культурные функции образования; уровни образования; особенности образования в разных странах; современные теории образования; духовная культура, ее формы; культурная трансмиссия.

Образование – это сложный и длительный процесс овладения людьми теоретическими знаниями и практическим опытом, накопленными в обществе. Знания и опыт передается через социальный **институт образования**, который включает в себя совокупность учреждений, соответствующих специалистов, норм и правил, методов обучения и многого другого, без чего не может функционировать система образования в современном обществе.

Культура (от лат.cultura: возделывание, обрабатывание) – это **созданные** людьми материальные и духовные **ценности** и **нормы**. В социологическом анализе понятие «культура» обычно ограничивается **духовной** деятельностью, то есть рассматривается в более узком смысле слова. Предметом социологии, в этом случае, выступает процесс усвоения личностью духовных норм и ценностей, а также их использование в повседневной жизни.

Функции и уровни образования

Основные **функции** образования можно подразделить на три основные группы: экономические, социальные и культурные. Функции образования могут выступать в качестве самостоятельного предмета социологического исследования.

1. **Экономические** функции образования связывают:

во-первых, с формированием социально-профессиональной структуры трудовых коллективов;

во-вторых, с подготовкой и повышением квалификации работников, необходимых в сфере материального производства.

2. Социальные функции образования можно рассматривать:

во-первых, как условие воспроизводства и развития социальной структуры общества в целом (стать врачом, ученым, учителем, членом других социальных систем можно лишь через институт образования);

во-вторых, как средство социальных перемещений (к примеру, рабочий, окончивший вуз, переходит в слой интеллигенции)

3. Культурные функции образования обусловлены:

во-первых, сохранением и передачей результатов (достижений) образования для формирования личности, развития ее творческой активности (знаний, социальных норм, духовных ценностей);

во-вторых, требованиями социализации личности (как элементами воспитания), связаны с усвоением требуемых обществом ценностей и норм, которые необходимы для выполнения соответствующих социальных ролей.

Образование как сложную и динамичную систему (социальный институт) можно исследовать на различных уровнях функционирования современного общества.

На **макроуровне** (уровне общества в целом и больших социальных групп), это:

1) изучение возможностей повышения интеллектуального потенциала общества в целом, отдельных его социальных групп и слоев;

2) изучение процесса интеллектуализации труда в связи с ускорением научно-технического процесса;

На **микроуровне** (уровень малых социальных групп и типологизированных личностей) исследуется:

1) изменение (повышение или снижение) интеллектуального уровня субъектов образования (студентов, школьников, учителей и т.п.);

2) освобождение участников процесса образования от стереотипных, рутинных (зубрежка) видов деятельности;

3) создание благоприятных условий для саморазвития (само-реализации) субъектов образования.

Образование как структурно сложная социальная **система**, имеет различные, обычно следующие друг за другом **уровни** приобщения индивидов к научным знаниям и практическому опыту:

1) **дошкольное** образование, обеспечивается в семье и дошкольных учреждениях;

2) **школьное** образование – организуют общеобразовательные школы с поддержкой семьи;

3) **профессионально-техническое** образование, призвано готовить квалифицированных рабочих для различных отраслей экономики;

4) **среднее специальное** образование обеспечивает подготовку специалистов и управленческих кадров низшего звена;

5) **высшее** образование, связано с всесторонней подготовкой работников высокой квалификации и будущих руководителей всех уровней;

б) **переподготовка и повышение квалификации** специалистов, учитывает постоянно развивающиеся потребности общественного труда;

7) **аттестация** научных кадров – воспроизводит научную элиту общества, улучшает ее качественный состав.

Различные уровни образования в конечном итоге решают одну и ту же главную задачу образования: обеспечивают воспроизводство и оптимизацию социально-профессиональной структуры трудовых коллективов в соответствии с изменяющимися потребностями общества.

Этими проблемами в основном и занимается **социология образования**. Она анализирует систему образования *в целом*, изучает *отдельные* элементы (звенья) образования, выявляет ряд проблем в их функционировании, для решения которых возможны социологические подходы. Среди них могут быть, например:

1) исследование как объективных характеристик системы образования, так и субъективных факторов (оценки, позиции, ориентиры, интересы по поводу взаимодействия и функционирования элементов этой системы);

2) анализ содержания и способов проявления противоречий в современной системе образования, вызванных несоординированностью ее основных элементов;

3) выявление характера связей между образованием как усвоением знаний и образованием как приобщением к культуре (воспитанием).

Предметом социологии образования могут стать любые проблемы, связанные с обучением людей новым знаниям и навыкам.

Особенности образования в других странах

Результаты исследования отечественной системы образования желательно сопоставлять с опытом совершенствования системы образования в других странах.

Например, во **Франции** образования чрезвычайно бюрократизировано. Школьники учатся по единой национальной программе и сдают по ней единые экзамены. Высшее образование (также как начальное и среднее) находится под централизованным контролем государства. Вся система образования подчинена Министерству высшего образования. Студенты получают стипендию, которая может назначаться вузом или государством. Государственная (национальная) стипендия считается более престижной. Учителя и преподаватели школ и колледжей Франции – это государственные служащие, пользующиеся соответствующими привилегиями.

Наименее централизована система образования в **США**. Здесь финансирование школ осуществляется за счет трех источников:

а) из бюджета штата, где находится школа – 40%;

б) из бюджета федерального правительства – 10%;

в) за счет местных налогов – 50%.

В США 54% университетов и колледжей частные. Среди них Гарвардский, Принстонский и другие университеты. Однако разница между частной и государственной системой образования в США не так ярко выражена, как в других странах.

В **Великобритании** актом «Об образовании» в 1944 году введено бесплатное среднее образование, обязательное для всех. Дети должны до 11 лет обучаться в начальной школе, а с 11 до 15 лет - в средней. Кроме этого существуют и так называемые грамматические /средние/ школы для более одаренных детей, куда поступают после окончания начальной школы и успешной сдачи специальных экзаменов. В грамматических школах обучаются до 12 лет. В 1964 году новый закон об образовании провозгласил лозунг: «Грамматические школы – для всех». Обычные школы стали повсеместно превращать в грамматические. В развитых индустриальных странах, наряду с государственными школами, действуют частные школы; и колледжи. Этот опыт начали практиковать и у нас.

В Великобритании система образования менее централизована, чем во Франции, но больше, чем в США. Британские университеты и колледжи финансируются правительством. Университетов – около 80, колледжей – более 400. Система высшего образования имеет два уровня:

- 1) образование после окончания университета (высший уровень);
- 2) образование после окончания колледжа (более низкий уровень).

Диплом, полученный в любом британском университете, признается официально равнозначным. Однако, в реальности, окончание Кембриджского или Оксфордского университета дает больше возможностей занять высокое социальное положение.

Социологические теории образования

В социологии известны различные теории современного образования. Они часто рассматривают образование в связи с социальным неравенством.

Например, **Базиль Бернштейн** пришел к выводу, что дети из разных социальных слоев имеют различные языковые коды. Речь детей из низших социальных слоев связана с так называемыми **ограниченными** кодами. Это тип речи, включающий жаргонные языковые выражения, которые ограничивают возможности в развитии культуры и образования выходцев из представителей низших классов общества. Язык же детей из богатых семей состоит из **сложных** кодов. Значение слов здесь имеет индивидуальный смысл и подходит для описания различных ситуаций, для выражения более обобщенных и абстрактных идей.

Школьники из низших классов, по мнению Бернштейна, отличаются более низкой успеваемостью:

во-первых, эти дети не получают достаточной информации в семье о происходящих в мире событиях;

во-вторых, они испытывают затруднения при разговоре на языке, слишком для них абстрактном при изучении школьных предметов;

в-третьих, многое из того, что говорит учитель, недоступно для их понимания. Этим детям нужно «переводить» язык учителя на язык повседневного общения, принятого в семьях этих детей;

в-четвертых, им трудно делать выводы, обобщать, воспринимать абстрактные образы; их мышление формируется более предметным.

Пьер Бордье – автор концепции «*культурного воспроизводства*» – считает, что дети, окончившие школу, имеют далеко не равные возможности. У детей из низших слоев возникают культурные конфликты с окружающими. Нередко стиль их речи, манеры вести беседу отличаются от общения в той культурной среде, куда они попадают после окончания школы или вуза.

Поль Уиллис – также сделал вывод, что дети из семей низших классов или представители национальных меньшинств нередко оказываются менее образованными. Но причину этого феномена он видит в том, что их учителя постоянно им внушали, что их умственные способности ограничены, а, следовательно, весьма ограничены и перспективы будущей карьеры. Однако это, считает Уиллис, не соответствует жизни и опыту. «Мудрость улицы» не только не снижает успехов детей в школе, но и формирует определенные, практически полезные навыки и способности, благодаря которым выходцы из низших слоев имеют возможность добиваться высокого положения в обществе. Лишь очень небольшое число детей, после окончания школы способны «только перебирать коробки на фабрике».

Однако, люди, имеющие одинаковое образование, все же различаются по интеллекту. Что такое интеллект? Здесь трудно дать однозначное определение. Дискуссии по этому поводу ведутся и в настоящее время.

Можно предположить, что **интеллект** – это способность человека к абстрактному мышлению, к решению задач, сходных с математическими. (В тестах Кеттела и в других тестах «на интеллект» заложен именно такой подход к понятию «интеллект», которое, обычно, отождествляется с понятием «ум»). Однако известно, что люди, обладающие хорошими способностями к абстрактно-математическим видам деятельности, в то же время оказывается совершенно бездарными в других областях (например, в искусстве или управлении).

Известно, что дети имеют разные интеллектуальные способности (в любом значении этого понятия), необходимы дифференцированные системы обучения. Эксперимент, проведенный в 60-х годах в Южной Калифорнии, показал, что белые американцы более склонны к профессиям в сфере промышленности, а школьники, к примеру, мексиканского происхождения – к сельскохозяйственному труду. Академические науки с большим интересом изучают белые дети, в то время как мексиканцы склонны к совершенствованию своих физических возможностей, считая, что это им скорее пригодится при уборке урожая.

В любом случае, проблемы образования заслуживают того, чтобы их изучали социологи, как на Западе, так и в нашей стране. Реформы в сфере образования, о которых мы так много говорили в прошлые годы и продолжаем обсуждать их в настоящее время, открывают определенные перспективы в улучшении системы образования в нашей стране. Их распространение на общество должно проходить под контролем социологической науки.

Также важной задачей, в качестве предмета исследования в рамках социологии образования, является переосмысление традиционной и разработка новой концепции образования, а также разрешение частных противоречий совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Разработка и внедрение новых форм и методов обучения и воспитания подрастающего поколения вытекает из потребности общества в высокообразованных его членах. Они должны быть способными быстро адаптироваться к изменяющимся условиям научно-технического прогресса и возможным неожиданностям в сфере рыночной экономики.

Роль духовной культуры в социализации личности

Духовная культура – это совокупность исторически сложившихся, относительно устойчивых убеждений, взглядов, оценок, моделей поведения людей. Иначе говоря, это зафиксированный в обычаях, традициях, нормах и правилах *социальный опыт*. Это уровень представлений людей об общественной жизни.

Духовная культура не имеет материального содержания. Она лишь косвенно связана с материальными носителями.

Носители духовной культуры – это, в первую очередь, конкретные *личности*, малые или большие социальные *группы*, а также социальные *организации* и социальные *институты*. Важную роль в сохранении и распространении духовно культуры выполняют средства массовой информации.

В процессе социализации можно выделить основные *функции* духовной культуры:

- 1) **информационно-познавательная**, связана с усвоением знаний, представлений об обществе;
- 2) **нормативно-поведенческая**, определяет дозволенное или недозволенное в процессе совместной деятельности.
- 3) **эмоционально-оценочная**, предполагает одобрительные или осуждающие оценки, чувства, переживания по поводу проблем общественной жизни.

Духовную культуру, в зависимости от носителя, можно подразделить на три *формы*:

- 1) **народная** культура – это фольклор (сказки, песни, предания), произведения искусства, созданные непрофессиональными авторами;
- 2) **элитарная** культура – включает в себя академическую (классическую) музыку, художественную литературу, изящные искусства;

3) **массовая культура** – возникла в XX веке вместе с развитием средств массовой коммуникации, создающих условия для восприятия культурных ценностей огромными массами населения.

Рассматривая культуру с позиций ее содержания и особенностей развития, можно выделить две важнейшие **характеристики**:

1) **культурная статика** – связана с внутренней **структурой** культуры как целостного явления, состоящего из отдельных элементов;

2) **культурная динамика** – предполагает **изменения**, которые происходят с культурой при ее распространении в пространстве (увеличение числа носителей) и времени (продолжительность существования).

Культура, по своим структурным составляющим, отличается богатым многообразием. Она включает в себя, различные **нормы и ценности**, которые, в свою очередь, выражаются через **обычаи, традиции, обряды**. Важное место в содержании культуры занимают **этикет и язык**. Все перечисленные компоненты духовной культуры участвуют в социализации личности, используются в целенаправленном воспитательном процессе.

Нормы – это определенные принципы морали или права, которые люди должны выполнять в течение своей жизни. Нормы отражают дозволенное и недозволенное в социальной жизни.

Ценности – это созданные отдельными социальными группами абстрактные идеалы. Это – нравственные и эстетические ориентиры в человеческой деятельности. В более широком смысле слова это явления и предметы реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности.

Обычаи – культурные привычки, поддерживаемые общественным мнением.

Традиции – наследуемые новыми поколениями элементы поведения

Обряды – коллективные действия, поддерживающие традиции.

Этикет – совокупность правил поведения.

Язык – совокупность знаков, символов, используемых членами общества для коммуникации.

Культурные нормы и ценности меняются со сменой типов культур в пределах конкретных регионов. Так, в Западной Европе убийство новорожденного – преступление. В Китае это разрешалось, если семья не в состоянии его прокормить. На Западе не едят кошек и собак, а в каких-то странах это деликатес. Иначе говоря, различные типы культур связаны с культурными различиями разных типов общества.

В функционировании культуры выделяется так называемая **культурная трансмиссия** как процесс передачи (трансляции) культуры от старшего поколения новому, приходящему ему на смену. Иначе говоря, благодаря трансмиссии культуры обеспечивается ее **преемственность**, важное условие социализации представителей будущего общества, связанное с передачей коллективного опыта.

В процессе культурной трансмиссии часть накопленного опыта теряется. Однако появляются и новые виды и формы поведения. В совокупности этот процесс видоизменяется, постепенно обрывает совершенно иным содержанием. Происходит поступательное развитие духовной культуры, изменяющее направления социализации личности.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что такое «образование» как социальный институт?
2. Как соотносятся понятия: «образование» и «культура»? Приведите примеры, характеризующие эту связь.
3. Функции образования:
 - 3.1. Назовите экономические функции образования.
 - 3.2. Перечислите основные социальные функции образования.
 - 3.3. Укажите на культурные функции образования.
4. Назовите важнейшие проблемы, которые чаще изучает социология образования?
5. Какие уровни образования сложились в современном обществе?
6. Сравните особенности института образования в нашей стране с западной системой образования.
7. Приведите примеры теоретических концепций образования в современной социологии.
8. Можно ли сказать, что образование – это приобщение к культуре?
9. Какую роль в социализации личности играет духовная культура?
10. Кто или что выступает в качестве носителя духовной культуры?
11. Функции духовной культуры.
12. Основные формы духовной культуры.
13. Понятия «культурная статика» и «культурная динамика».
14. Какую роль в социокультурной жизни людей играют обычаи, традиции, обряды, этикет, язык?
15. Что такое культурная трансмиссия и как она сказывается на преемственности культуры?

3.4. Общественное мнение и средства массовой информации

Ключевые понятия: общественное мнение, объект и субъект общественного мнения; функции общественного мнения; предмет социологии общественного мнения; средства массовой информации, функции и типы СМИ, влияние СМИ на общественное мнение, условия объективности СМИ.

Общественное мнение – это **социальный институт**, влияющий на **поведение** людей через оценочные **суждения**, сформированные в рамках больших социальных групп или общества в целом, выраженные и закреплённые в **общественном сознании** и связанные с важными событиями общественной жизни. Общественное мнение, взаимодействуя со средствами массовой информации, часто оказывается определяющим в формировании новых или изменении уже сложившихся взглядов и убеждений людей.

Средства массовой информации можно рассматривать как **социальный институт**, использующий печать, радио, телевидение, компьютерные

сети, а также театры, кино, художественную литературу и другие способы массовой коммуникации в целях воздействия на поведение членов общества.

Понятие и структура общественного мнения

Термин «**общественное мнение**» функционирует в качестве одной из характеристик социального взаимодействия, по меньшей мере, более восьми веков. Полагают, что выражение «*public opinion*» (общественное мнение) появилось в английском языке в 12 веке. Первое слово здесь переводится как «народ», «публика», «общественность». Второе – как «мнение».

Основные признаки понятия «общественное мнение» исторически менялись. Оно и сейчас весьма многозначно. В научной литературе насчитывают более 80 определений понятия «общественное мнение».

Если попытаться систематизировать различные точки зрения, можно выделить три основные **подходы**:

1) общественное мнение – это **социальный институт**, участвующий в регулировании процессов в обществе, выступающий в роли средства социального контроля;

2) это коллективные **суждения**, разделяемое большими социальными группами по поводу тех или иных жизненно важных событий в жизни общества и влияющее на их **поведение**;

3) это одна из форм **общественного сознания**.

Различные подходы вполне могут быть применимы к характеристике понятия общественного мнения.

Среди различных признаков, определяющих это понятия, можно выделить ряд наиболее существенных характеристик:

а) в нем фиксируется способность людей **отражать** в своем сознании объективные события и факты;

б) результаты этого отражения **осмысливаются** в форме субъективных оценок (индивидуальных или групповых);

в) оценивается не все, а только то, что представляет **интерес** для большой массы людей;

г) результат интегрируется в коллективное **суждение**;

д) оно влияет на **поведение** людей, их действия, поступки, ценностные ориентации, принятые решения.

Социология чаще рассматривает **общественное мнение** в качестве социального института, участвующего в регулировании отношений в обществе и влияющий на характер деятельности его членов. Во всех этих сложных вопросах пытается разобраться **социология общественного мнения**, которая изучает содержание этого феномена, его динамичность, активность. В сферу социологии попадают факторы, влияющие на формирование и развитие общественного мнения, а также социальные последствия его функционирования и деградации.

В основе общественного мнения лежат **социальные стереотипы** (от греч. stereos: твердый и typos: отпечаток) – упрощенные представления о важных для общества явлениях и процессах, отличающиеся определенной устойчивостью. Это, например, «образ врага» или «человека кавказской национальности». Стереотипы формируются под влиянием отдельных, единичных фактов, которые обобщаются и, как правило, неверно распространяются на всю генеральную совокупность.

Объект общественного мнения – это **проблемы** общественной жизни. Им, как правило, присущи следующие качества:

- **актуальность**, они должны находиться в центре внимания больших групп людей или общества в целом;
- **дискуссионность**, то есть они должны быть спорными, иметь несколько вариантов решения;
- **доступность** для широкого обсуждения, то есть соответствовать компетентности населения и не иметь значительных ограничений в использовании информации.

Трудным представляется вопрос о том, что такое **субъект** общественного мнения. Сюда часто относят **народ**, то есть все социальные общности в целом. Иногда ограничивают субъект общественного мнения понятиями «класс», «нация», «партия». Однако мнение представителей, пусть даже и большой группы, вряд ли правомерно назвать «общественным». Последнее, видимо, требует большинства членов общества. Но 50% + 1 голос – это уже большинство.

Предмет социологии общественного мнения – актуальные проблемы общественной жизни:

- 1) мнение населения страны или отдельных регионов о деятельности политических лидеров, партий, массовых движений, других общественных объединений и организаций;
- 2) отношение к социально-экономическим проблемам (инфляции, безработице, жилищному строительству, размеру стипендии, пенсионному обеспечению и т. п.);
- 3) влияние социально-демографических, стратификационных, этнонациональных, иных параметров на ценностные ориентации индивидов, их социальные установки, трудовую и общественно-политическую активность.

Сюда также можно отнести многие другие сведения, представляющие научный или практический интерес для решения актуальных проблем общественной жизни.

Особенности функционирования общественного мнения

Влияние общественного мнения на социальные процессы осуществляется через реализацию его основных функций. **Функции** общественного мнения разнообразны:

1) **экспрессивная** функция – выражает оценку конкретных событий общественной жизни с точки зрения больших групп людей;

2) **регулятивная** функция – влияет на характер взаимоотношений в обществе;

3) **директивная** функция – предписывает правила поведения индивидов и групп в обществе;

4) **консультативная** функция – связана с сильным воздействием общественного мнения на социальные процессы, а значит, политики вынуждены сверять свои действия с его содержанием;

5) функция **социального контроля** – определяет границы дозволенного и запрещенного в обществе.

Общественное мнение по своему содержанию противоречиво. Оно имеет ограниченную **репрезентативность** (представительность), сомнительную **достоверность** исходных посылок. Поэтому актуальным можно считать исследование такой характеристики общественного мнения как его **компетентность**, то есть соответствие критериям объективной истины. Однако его отличает **уверенность**, часто основанная на традиционных представлениях, ранее приобретенном опыте или суждениях, сформированных через *средства массовой информации*.

Важно отметить, что общественное мнение оказывает сильное влияние на поведение людей, выступая как эффективный **социальный контроль** (от франц. *contrôle*: проверка) – механизм саморегуляции в социальных системах. Рядовой гражданин не задумывается о том, что такое общественное мнение, но внимательно следит за ним, реагирует на него, либо через **открытое выражение** своих взглядов, либо через **умолчание**. Молчат, обычно, когда не одобряют, но опасаются публично об этом сказать, чтобы не оказаться в одиночестве. Иначе говоря, общественное мнение предполагает в своем содержании и определенные **социальные санкции** (от лат. *sanctio*: строжайшее, ненарушимое постановление), то есть, определенные средства социального контроля.

Из различных отношений к общественному мнению формируется **климат мнений**, определяющий **доминирующие точки зрения** в данный момент. Сторонники непопулярных взглядов молчат. Нередко, это «**молчаливое большинство**». В то же время, популярные точки зрения активно высказываются. По мере того, как одни доминирующие оценки сменяются другими, одних «немых» сменяют другие. Это явление носит название – **спираль молчания**. Она, в свою очередь, особенно интенсивно проявляется в «**жидкой**» фазе, когда общее мнение ещё не сложилось. Когда это мнение «**затвердевает**», превращаясь в **традицию**, возникает другая опасность – нарушение сложившейся традиции, что тоже может привести к изоляции конкретного индивида или малых групп людей. Этот процесс постоянно стимулирует интеграцию отдельных личностей и групп в общество через психологическое давление и страх перед изоляцией.

Типология средств массовой информации

Массовая информация – это сообщения, ориентированные на большую по численности аудиторию. Они выражаются в различных **формах**:

- **печатные** издания (газеты, журналы, книжная продукция);
- **аудиовизуальные** средства информации (радио, телевидение, кино);
- **электронные** способы передачи информации (например, Интернет-СМИ как средство массовой коммуникации).

Функционирование средств массовой информации и их влияние на общественное мнение относится к наиболее актуальным проблемам современного общества, а, следовательно, находится в центре внимания социологической науки.

Средства массовой информации (СМИ) – это технические средства, с помощью которых распространяется массовая информация в современном обществе. Именно современные СМИ стали тем важным связующим звеном, одним из основополагающих условий, которые обеспечивают социальное взаимодействие людей в рамках больших социальных групп и всего общества в целом.

Функции СМИ в современном обществе разнообразны:

- 1) **информационная** функция – связана с освещением событий в стране и мире в социально-экономической, политической, культурной и других сферах общественной жизни;
- 2) **идеологическая** функция – интерпретация социальных явлений с точки зрения идей, взглядов, оценок, свойственных определенным социальным группам, партиям, социальным институтам или обществу в целом;
- 3) функция **социализации** – приобщение населения к нормам и ценностям, которые, по мнению СМИ или элитных политических групп, находящихся у власти, должны доминировать в обществе;
- 4) **мобилизующая** функция – поддержка процесса привлечения граждан к решению социальных проблем;
- 5) **развлекательная** функция – ориентирована на досуг граждан, чаще с целью отвлечь их от противоречий в обществе, чтобы снизить социальную напряженность.

Средства массовой информации подразделяются на основные **типы**, в зависимости от их **ориентаций**:

1. **Государственные** СМИ, которые создаются и финансируются государственными органами. Они представляют официальную точку зрения правительства или других органов власти.
2. **Государственно-общественные** СМИ, когда сочетаются интересы государства и конкретных социальных групп. Поддерживаются государством и общественными организациями;
3. **Альтернативные** СМИ, которые создаются негосударственными (оппозиционными) структурами, и отстаивают присущие им точки зрения;

4. **Коммерческие СМ**И – их цель в получении прибыли, то есть они защищают тех, кто платит им деньги;

5. **Неполитические СМ**И, имеют узкую ориентацию, рассчитанную на ограниченную аудиторию, например любителей спорта, музыки, другие виды деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь издается более 1400 печатных изданий, функционирует 7 информационных агентств, 56 программ телевидения, 130 программ радиовещания (включая центральные, региональные и местные).

*Влияние СМ*И на общественное мнение

Самые различные общественно-политические силы стремятся получить максимально широкий доступ к средствам массовой информации. Нередко «новости» в определенных политических целях создаются искусственно, совершенно на пустом месте, ради достижения преимущества в борьбе за власть.

В США в ходу даже такой термин, применяемый к журналистам как «news maker» – делатель (изготовитель) новостей, часто далеких от объективности, нужных только заказчикам этих новостей.

Объективные события и факты, воздействуют на взгляды, ориентации членов общества, формируют у них индивидуальные мнения, личные точки зрения. В процессе общения отдельных личностей происходит обмен мнениями, в результате чего складывается групповое (коллективное) мнение. Коллективные мнения в процессе дальнейшей трансформации интегрируются в общественное мнение. Этот процесс осуществляется под сильным воздействием средств массовой информации и ранее сложившихся норм общественного мнения (см. рис. 1).

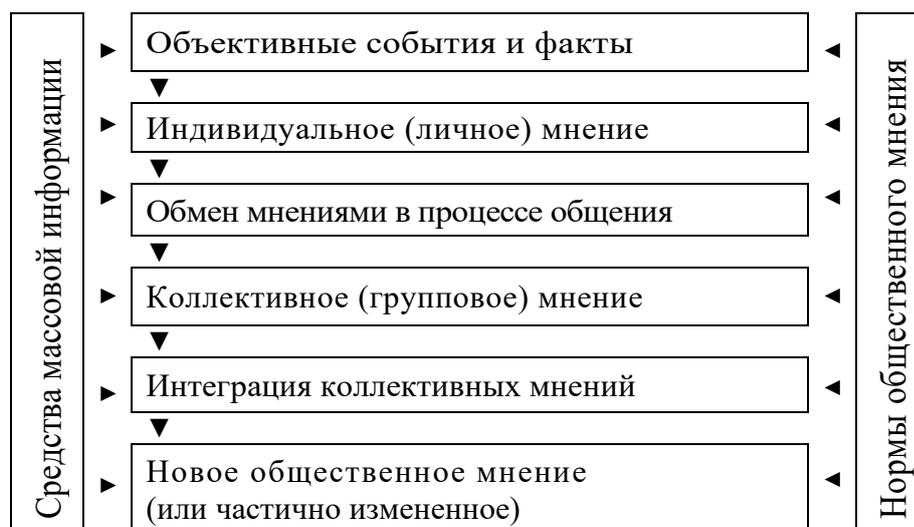


Рис. 1. Взаимодействие средств массовой информации с этапами формирования и развития общественного мнения.

Согласно законам «о печати», **средства массовой информации** обязаны адекватно отражать все точки зрения. Однако на их **объективность** влияют многочисленные **условия**:

1) позиции **владельцев** средств массовой информации, то есть интересы учредителей данных СМИ;

2) требования **рекламодателей** (кто платит деньги, тот «заказывает музыку»);

3) просьбы **правительства** (если позвонит премьер-министр – трудно отказать);

4) мнение **элитных групп**, которые в настоящее время находятся у власти и способны влиять на социальные процессы;

5) личные ориентации самих **журналистов**, их политические взгляды, убеждения, ориентации.

Современная **пресса** (средства и лица, распространяющие информацию), нередко, подразделяется на две категории:

1) **негативная** (тотальная критика или, наоборот, одобрение всех без исключения сфер жизни, тенденциозное освещение фактов социальной действительности в пользу одной точки зрения);

2) **позитивная** (сдержанное, максимально объективное освещение событий, допускающее различные оценки).

В целях воздействия СМИ на убеждения людей используется **пропаганда**, главное назначение которой – распространение **идеологии** среди населения. Влияние СМИ (особенно телевидения, радио и печати) на взгляды людей часто оказывается решающим, определяющим их поведение, хотя и не всегда адекватным.

Пропаганду принято разделять **по уровню объективности** СМИ:

- **«белая»** пропаганда, когда известен источник информации, а ее содержание соответствует объективным фактам;

- **«серая»** пропаганда, когда источник вызывает сомнения, а информация должна перепроверяться;

- **«черная»** пропаганда, когда источник информации скрывается, а ее содержание заведомо ложное.

Информация может искажаться и непреднамеренно, в результате сложного процесса ее передачи «потребителю». Получается примерно такая **схема** преобразования информации, пока она дойдет до аудитории: **объективная реальность** → **переданная реальность** → **воспринятая реальность**. То есть, **объективная реальность**, пройдя через «освещение» средствами массовой информации превращается в **переданную реальность**. Последняя под воздействием механизма личного восприятия и общения становится **воспринятой реальностью**, которая сильно отличается от объективной.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что такое общественное мнение?

2. Какие выделяют подходы к оценке этого социального явления?
3. Дайте обобщенное определение общественного мнения, в котором попытайтесь суммировать основные подходы к этому понятию.
4. Что лежит в основе общественного мнения?
5. Под влиянием, каких факторов формируются социальные стереотипы?
6. Назовите признаки, которые характеризуют объект общественного мнения?
7. Какие возможны подходы к оценке субъекта общественного мнения?
8. Что является предметом социологии общественного мнения?
9. Назовите основные функции общественного мнения:
 - 9.1. Что отражает экспрессивная функция?
 - 9.2. Какое значение имеет регулятивная функция?
 - 9.3. На что ориентирована директивная функция?
 - 9.4. С решением, каких задач связана консультативная функция?
10. Какое место в процессе функционирования общественного мнения занимают социальные санкции?
11. Что такое «климат мнений» и «спираль молчания»?
12. Как влияют средства массовой информации на формирование общественного мнения?
13. Структура и основные формы СМИ.
14. Функции средств массовой информации.
15. СМИ как технические средства и как социальный институт.
16. От чего зависит объективность СМИ?
17. Что такое «негативная» и «позитивная» пресса?
18. Как подразделяют пропаганду в зависимости от объективности СМИ?
19. Причины необъективности средств массовой информации.

3.5. Управление социальными процессами

Ключевые понятия: *социальный процесс и социальное управление; уровни социальных процессов; общественное сознание и идеология в социальном процессе; структура социального управления; объект и субъект управления; бюрократия и прямая демократия; принципы и функции управления.*

Социальный процесс (от лат. processus: продвижение) – часть исторического процесса. В этом определении отражаются две различные **точки зрения** на понятие «социальный процесс»:

- 1) это **объективные**, определенным образом упорядоченные во времени и сменяющие друг друга события;
- 2) это **субъективные**, последовательно расположенные действия социальных групп или социальных институтов.

Спонтанно (стихийно) развивающимся процессам в обществе противостоит **социальное управление** (управление социальными процессами), которое предполагает сознательное, целенаправленное воздействие на развитие общества, в целях оптимизации его функционирования.

Социальный процесс как объект управления

К понятию социального процесса возможны два основные **подходы**:

1) **социальный процесс** – это *случайный* (статистически вероятностный) комплекс обстоятельств. В этом случае социальный процесс определяется комбинацией множества объективных и субъективных факторов, результатом воздействия которых оказывается некий усредненный результат, независимый от воли и желания отдельных индивидов;

2) **социальный процесс** – как *сознательный* (осмысленный) способ деятельности людей. Здесь предполагается выбор поведения самими субъектами социального процесса и возможность прогнозирования ожидаемых результатов их деятельности.

Иначе говоря, на социальный процесс можно влиять, используя **научное управление**, то есть сознательное, целенаправленное воздействие на различные стороны социальных процессов.

Структура социального процесса как объекта управления может быть представлена следующими основными элементами:

1. **Цель** социального процесса, ориентированная на конечные результаты процесса.

2. **Субъекты** или участники социального процесса: отдельные индивиды (лидеры), социальные группы, социальные институты и организации.

3. **Средства** (методы, ресурсы) с помощью которых осуществляется воздействие на социальные объекты.

4. **Результат** социального процесса, его окончательный итог, не всегда совпадающий с запланированным.

Можно выделить основные **уровни** проявления социальных процессов:

1. **Обыденный** уровень – это накопленные в течение жизни знания, оценки, представления людей, вытекающие из непосредственного восприятия социальных явлений

2. **Эмпирический** уровень – складывается как результат накопления практического опыта оценок и мнений о событиях общественной жизни

3. **Теоретический** уровень – как научное осмысление социальных процессов.

Все три уровня отражение в общественном сознании и идеологии.

Общественное сознание (в данном контексте) – это все то, что лежит в основе оправдания социального поведения людей. Включает в себя, идеи, взгляды, убеждения, связанные с оценкой общественной жизни.

Идеология – это совокупность идей, взглядов, теорий, о путях развития общества, предлагаемых учеными или политическими деятелями в целях объяснения сути окружающих социальных явлений и процессов.

Конкретные **носители идеологии** могут быть:

- отдельные личности, субъекты идеологического процесса;
- групповые общности, представленные малыми или большими социальными группами;
- социальные институты и социальные организации;
- общество в целом.

Научная идеология стимулирует развитие социальных процессов, помогает устранять возникающие проблемы (противоречия) в их функционировании и развитии.

Структура социального управления

Социальное управление – это многогранный, структурно сложный вид человеческой деятельности. Его можно представить:

во-первых, как механизм, с помощью которого сознательно и целенаправленно реализуются конкретные **социальные цели** за счет координации взаимодействия людей;

во-вторых, это вмешательство в **социальные процессы**, направленное на изменение их содержания;

в-третьих, – использование человеческих и материально-технических ресурсов, обеспечивающих **социальное развитие** общества.

Структура социального управления схематично выражена на схеме 3.5.1. Здесь названы некоторые уровни социального управления, возможные социальные цели, указаны отдельные социальные процессы предполагаемого целенаправленного воздействия, а также направления социального развития, применительно к конкретным целям.

Основным звеном в данной схеме выступают **социальные цели**, то есть основные, конечные ориентиры управления. Важным являются определенные **социальные процессы**, на которые следует воздействовать, чтобы реализовать цели и, наконец, **социальное развитие** как условие поступательного продвижения общества к более высокому уровню функционирования и развития.

Схема 1

Структурная модель социального управления

Уровни социального управления	Социальные цели	Социальные процессы	Социальное развитие
А. Общество в целом	1А	2А	3А
Б. Социальные организации	1Б	2Б	3Б
В. Трудовые коллективы	1В	2В	3В
Г. Другие уровни общества	1Г	2Г	3Г

Например, общество может ставить в качестве социальной **цели**:

1А – создание социально-экономических, общественно-политических и иных предпосылок и условий для свободного, всестороннего и общественно полезного проявления индивидуального потенциала каждого члена общества.

Реализации этой общей цели могут выражать, скажем, такие социальные **процессы**:

2А – ускорение научно-технического прогресса; переход к рыночным отношениям, стимулирование предпринимательской активности; и другие.

Социальное *развитие* в масштабе общества в целом может проявляться в показателях:

3А – изменения в характере, содержании, условиях труда; повышение уровня благосостояния людей; темпы решения социально-бытовых проблем и другие.

Структуру социального управления на других уровнях – социальных организаций, социальных групп, трудовых коллективов можно легко продолжить и распространить на конкретные социальные процессы. (Можно рекомендовать студентам самостоятельно, по аналогии с приведенной выше схемой, привести конкретные примеры.).

Социальное управление включает в себя следующие относительно самостоятельные *характеристики*:

1) **планирование**, связанное с определением перспектив развития объекта управления;

2) **организация** как процесс, предполагающий создание и поддержание необходимых для управления объективных и субъективных предпосылок;

3) **руководство**, в отличие от управления и организации, связано только с частью механизма управления, а именно воздействием на подчиненных;

4) **контроль**, как фиксирование и оценка результативности запланированных действий.

Объект управления, то есть то, на что направлено управленческое воздействие. В приведенной выше матрице (см. схему 1.) объект управления представлен в виде уровней социальных общностей: общество в целом, социальные организации, большие и малые социальные группы, среди которых особо выделяются трудовые коллективы.

Любое управление в научных формах предполагает наличие субъектов управления. **Субъект управления** – это лицо или группа лиц, осуществляющее целенаправленное воздействие на объект управления.

К основным *средствам* (способам) управления относят:

- **задание** (приказ, распоряжение, директива);
- **поощрение** (материальные и духовные стимулы к деятельности);
- **взыскание** (наказание за невыполнение задания).

Каждый субъект управления выполняет конкретные социальные *роли*:

1. **Межличностные роли** (роль руководителя, лидера, связующего звена, организатора);

2. **Информационные роли** (приемник информации, распределитель информации, эксперт, представитель для внешних организаций);

3. **Роли по принятию решений** (инициатор идей, проверяющий, распределитель ресурсов, ведущий переговоры).

Функционирование официальных организаций обеспечивает *бюрократия*. Сатирики и политики часто высмеивали бюрократов, но без них не может обойтись современное общество. Это понятие является объектом пристального внимания социологов.

Бюрократия (от франц. bureau: стол, канцелярия и греч. kratos: власть, господство) – это правление официальных лиц. Первоначально бюрократией называли представителей правительства, а затем так стали именовать чиновников в государственных учреждениях и других больших организациях.

Макс Вебер полагал, что элементы бюрократии уже имелись в Древнем Риме и Китайской империи. Но только в нынешнем обществе бюрократия держит под контролем практически все сферы социальной жизни. Вебер выделял характеристики «идеального типа бюрократии»:

1. Четкая система иерархии авторитетов: вышестоящий офис контролирует нижестоящий. Чем выше офис, тем больше у него прав.

2. На всех уровнях организации функционируют письменные предписания, регламентирующие деятельность официальных лиц.

3. Каждый служащий обеспечивается полной занятостью, получает фиксированный оклад. Он может продвигаться по служебной лестнице только в рамках данной организации;

4. Существуют различия в выполнении индивидами задач внутри организации;

5. Никто из членов организации не владеет материальными ресурсами, которыми они оперируют.

Вебер считал современную бюрократию наиболее эффективной формой организации большого числа людей:

1) бюрократия позволяет принимать решения, руководствуясь общими критериями, а не капризами отдельных чиновников, хотя и ограничивает инициативу людей;

2) бюрократия заинтересована в повышении компетентности своих служащих, стремится иметь обученных официальных экспертов, чтобы избежать дилетантства.

3) фиксированный оклад и полная занятость уменьшает вероятность коррупции, хотя и не позволяет избежать ее полностью.

В деятельности бюрократической организации всегда присутствует фиксированные официальные *предписания* и детализированные *задания*. Наверху иерархической пирамиды допускаются неформальные связи, которые часто используются при решении деловых вопросов: *личные встречи* высших представителей бюрократической организации, как правило, оказываются эффективнее, чем формальные контакты.

Официальной (государственной) бюрократии часто противопоставляется **прямая демократия**, то есть способ управления социальными процессами, когда решения принимаются голосованием и его результаты являются обязательными для всех. Однако справедливо решить сложные вопросы простым большинством голосов удается далеко не всегда, поскольку не учитывается мнение меньшинства. Сатирики в таких случаях приводят пример, когда два волка и одна овца «демократично», то есть большинством голосов, решали, кого они съедят на ужин.

Прямая демократия никогда не станет средством постоянного управления обществом. Большинство людей не могут иметь одинаковые интересы при решении большинства социальных вопросов. Вебер считал, что прямая демократия дает эффект только в небольших организациях, в которых проблемы просты и понятны для всех. Там, где требуется квалифицированная экспертиза, решения должны принимать специалисты.

В конце 80-х годов у нас уже был опыт выборов руководителей (от мастера до директора). Однако *самоуправление* в трудовых коллективах в таком виде не прижилось. Как показали данные социологических исследований, рабочие в этих случаях чаще выбирают «удобного», а не компетентного руководителя. Поэтому назначение руководителей на ответственные должности пришлось восстановить. Хотя стремиться привлекать трудящихся к управлению производственными и государственными делами, безусловно, надо. Но делать это лучше через стимулирование инициативы отдельных работников и общественных организаций.

В условиях распространения рыночных отношений *проблема выборности* руководителей, вероятно, не исчезнет. В условиях акционерной и других форм коллективной собственности вопрос о способах участия работников (совладельцев собственности) в управлении производственными делами может стать еще более актуальным. И решать возникающие проблемы будет трудно без поддержки социологической науки.

Принципы и функции управления

Управление обществом и отдельными социальными группами осуществляется на основе накопленного практического опыта, который фиксируется как *принципы* управления:

1) **разделение труда**, – предполагает раздробление трудовых функций на части с их последующим распределением между различными исполнителями и организациями с целью уменьшения числа объектов, на которых концентрируется внимания участников управленческой деятельности;

2) **власть** как право и умение приказывать и **ответственность** как продуманность действий и готовность к наказанию за допущенные просчеты; каждый руководитель стремится к власти, но избегают ответственности; стремление избежать ответственности сковывает инициативу, тормозит принятие смелых, новаторских решений;

3) **дисциплина** – то есть обязанность подчиняться определенному, заранее согласованному режиму труда; уровень дисциплины стимулируется поощрениями за добросовестную деятельность и взысканиями за допущенные нарушения;

4) **единоначалие** – предполагает получение каждым работником указаний только от одного руководителя;

5) **подчинение интересам большинства** – обусловлено приоритетами общих интересов в сравнении с индивидуальными желаниями;

б) **справедливое вознаграждение**, когда оплата труда работника соответствует результатам его деятельности; вознаграждение должно оставлять у всех участников трудового процесса чувство удовлетворения;

7) **порядок** – определяется наличием у каждого работника должно быть свое рабочее место, а сам работник обязан находиться на этом месте и выполнять свои служебные обязанности;

8) **инициатива** – предполагает стремление работников к улучшению работы; должна быть отмечена руководителем и по заслугам поощрена;

9) **коллективизм** – основан на взаимопомощи и взаимовыручке, корпоративных интересах, отражает готовность членов группы поддерживать друг друга.

Важнейшие *функции* управления можно назвать следующие:

1. **Планирование** – обеспечивает ориентацию усилий всех участников управленческого процесса в едином направлении. Оно определяет сроки (этапы) достижения целей, то есть конечных результатов деятельности. Для успешной реализации этой функции необходимо обеспечить определенные *условия*. Среди них:

- точность, достоверность и полнота планов, то есть, планирование должно отражать все важнейшие составляющие совместной деятельности, использовать все современные методы прогнозирования;

- четкость, ясность и однозначность планов, иначе говоря, цели и задачи планирования должны быть понятными всем заинтересованным лицам и организациям;

- систематичность, непрерывность планирования, означает, что планирование не одноразовый акт, а непрерывный процесс.

2. **Организация** – направлена на координацию деятельности всех участников (сотрудников и структурно-функциональных подразделений) для решения конкретных задач на пути к реализации цели. К организационным условиям относятся следующие процедуры:

- конкретизация целей, которые сформулированы в процессе планирования и определение задач, направленных на достижение целей;

- уточнение видов работ, нужных для решения поставленных задач и запланированных ранее;

- оценка ресурсов человеческих, финансовых, технических, технологических, информационных, необходимых для выполнения работ;

- определение полномочий и ответственности участников различных уровней управленческого процесса;

- формализация и утверждение организационных схем.

3. **Мотивация** – создает предпосылки, побуждающие сотрудников к результативной деятельности за счет удовлетворения своих потребностей. К потребностям, присутствующим в структуре мотивации, можно отнести примерно следующие:

- потребности физиологические (в еде, воде, жилье, отдыхе, сексе);

- социальные потребности (необходимость участия в конкретных групповых общностях);
- потребность безопасного существования (в защите от физических и психических угроз, уверенность в удовлетворении физиологических потребностей);
- потребность в уважении, в признании со стороны окружающих;
- потребность в самовыражении, связанная с реализацией личных возможностей).

4. Контроль – поддерживает управленческий процесс на заданной траектории за счет информации о текущих результатах и устранение помех для выполнения запланированных показателей. К основным задачам контроля можно отнести:

- снижение неопределенности и несоответствия в оценках взаимодействия управленческих структур с другими факторами, влияющими на результаты деятельности;
- профилактика кризисных состояний, то есть профилактика негативных последствий от ошибочно принятых решений;
- выявление случаев заведомо недобросовестного поведения участников совместной деятельности и устранение появившихся негативных последствий.

Применяются самые различные *виды контроля*. Можно выделить: а) предварительный контроль (до начала работ); б) текущий контроль (проводится в процессе выполнения работ); в) заключительный контроль (по итогам деятельности).

Контрольные вопросы и практические задания

1. Понятия «социальный процесс» и «социальное управление».
2. Основные элементы в структуре социального процесса.
3. Роль общественного сознания и идеологии в социальном процессе.
4. Структура социального управления.
5. Уровни проявления социальных процессов.
6. В чем проявляется случайный и сознательный характер социальных процессов?
7. Что такое объект управления? Приведите примеры.
8. Кто может выступать в роли субъекта управления?
9. Какие средства управления чаще используются в социальном управлении?
10. Место бюрократии в социальном управлении.
11. Взгляды М. Вебера на бюрократию.
12. Можно и нужно ли пытаться заменить бюрократию прямой демократией?
13. Почему выборы руководителей, которые широко практиковались в конце 80-х годов прошлого века, не оправдали себя в большинстве случаев.
14. Назовите основные принципы социального управления.
 - 14.1. Какую роль в управлении играет разделение труда?
 - 14.2. Для чего в процессе управления нужны власть, дисциплина и единоначалие?
 - 14.3. В каких случаях необходимо поощрять инициативу работников и когда она приносит вред?

14.4. Почему необходимо соблюдать приоритетность интересов большинства в процессе управления?

14.5. Зачем нужно развивать коллективизм и корпоративность в управлении социальными процессами?

15. Назовите основные функции социального управления:

15.1. Что необходимо для реализации функции планирования?

15.2. Какие условия лежат в основе функции организации?

15.3. Какими факторами определяется функция мотивации?

15.4. Назовите основные задачи и виды социального контроля.

Дополнительная литература к главе 3

Безаев М.И. Общественное мнение о криминогенной обстановке и деятельности органов внутренних дел // Социс, 1999, № 12.

Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социс, 2003, №7.

Губарь О.М. Общественное мнение в предвыборной борьбе // Социс, 1991, № 4.

Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социс, 2000, № 6.

Лебедь О.Л. Социальный портрет семьи в современном фольклоре // Социс, 1999, № 11.

Малинаускас Р.К. Динамика социальной ответственности студентов педвуза // Социс, 2003, № 7.

Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («круглый стол») // Социс, 2003, № 5.

Оссовский В.Л. Проблема идентификации общественного мнения // Социс, 1999, № 10.

Прохода В.А. Государственная и частная школа: различия между учащимися // Социс, 2000, № 12.

Старостина Т.В. Вузы на рынке образовательных услуг // Социс, 2003, № 4.

Титаренко Л.Г. «Парадоксальный белорус»: противоречия массового сознания. // Социс, 2003, № 12.

Глава 4. Социальное взаимодействие и социальные изменения

4.1. Социальное взаимодействие и социальные отношения

Ключевые понятия: социальное взаимодействие; социальные связи и социальные отношения; виды и формы социального взаимодействия; социальные интересы и потребности; социальные коммуникации, виды социальных коммуникаций, их структура и функции.

Социальное взаимодействие, или **интеракция** (от англ. interaction: взаимодействие) предполагает регулярное влияние индивидов или групп людей друг на друга, в результате чего возобновляются и создаются иные **социальные связи** внутри общностей или между ними, формируются новые или видоизменяются уже функционирующие **социальные отношения**.

Социальные связи – это взаимозависимость индивидов друг от друга, сложившаяся в процессе совместной деятельности. **Социальные отношения** –

устойчивые, *опосредованные* формы социального взаимодействия, которые образуются в рамках деятельности социальных групп и социальных институтов.

Виды и формы социального взаимодействия

Взаимодействие, то есть **интерактивное действие**, бывает различных видов и выражаться в разных формах.

1) *межличностное* (непосредственное) взаимодействие – имеет многообразные модификации, зависит от социального положения взаимодействующих субъектов, выполняемых ими социальных ролей, наличия власти.

2) *опосредованное* взаимодействие (через промежуточные звенья, или с использованием посредников) – предполагает распределение ролей между участниками, наличие оговоренных норм, системы ценностей, регулирующих это взаимодействие.

Можно классифицировать социальное взаимодействие и по другим критериям:

- по **количеству** участвующих субъектов: 1) двустороннее, 2) трехстороннее, 3) многостороннее взаимодействие;

- по **уровню** организованности: 1) организованное, 2) неорганизованное, 3) стихийное взаимодействие;

- по **типу** контактов: 1) солидарное, основанное на сотрудничестве, 2) антагонистическое взаимодействие;

- по **характеру** оценок: 1) эмоциональное, 2) волевое, 3) интеллектуальное взаимодействие.

Социальное взаимодействие может иметь различные **формы**:

- кратковременное взаимодействие или устойчивое, растянутое во времени;

- частное, «без зрителей» или публичное, «всемирное»;

- формальное (официальное) или неформальное (неофициальное);

- сознательное или неосознанное участие в процессе взаимодействия.

Такое многообразие разновидностей и форм социального взаимодействия определяется плюрализмом (множественностью) **социальных связей** между субъектами взаимодействия, существующим в современном обществе.

Социальной связи можно подразделить на два уровня:

1) *непосредственные* контакты между отдельными индивидами;

2) *опосредованные* связи, которые предполагают промежуточные звенья и механизмы, с применением разного рода символов, предметов, технических средств.

Иначе говоря, социальные связи проявляются как социальные **контакты** – кратковременные, неглубокие связи, или как социальные **отношения** – сложная система социального взаимодействия, когда действия одних является причиной поведения других.

Социальные отношения подразделяют по структуре и характеру связей на два вида:

1) отношение *между индивидами*, например, любовь, вражда, обмен товарами или услугами, совместная трудовая деятельность;

2) отношения *между общностями* (классами, этническими общностями, социальными институтами) по поводу общих или противоположных интересов, часто связанными с распределением результатов общественной деятельности.

Социальные отношения от простого взаимодействия отличаются тем, что они осознаются индивидами как относительно устойчивые, повторяющиеся, а, следовательно, определяющие характер и направления развития общества в целом или его структурных составляющих.

Коммуникации в социальном взаимодействии

Коммуникация (от лат. communication: обмен, связь, разговор) – это *процесс* передачи информации от одной социальной системы к другой. Это *акт* общения между людьми, *обмен* информацией с помощью знаков, символов, кодов.

Коммуникация – это, *во-первых*, **психологическое общение** одного индивида с другим; *во-вторых* – это **социальное взаимодействие** индивидов, групп людей, социальных институтов, общества в целом. Здесь коммуникация проявляется как **социальная коммуникация** – способ связи отдельных частей социальной системы в единое целое через передачу идей, оценок, эмоций, настроений с помощью знаков, символов.

Понятию коммуникации присущи конкретные **признаки** (свойства):

- 1) **акт деятельности** (СМИ – только способ передачи информации);
- 2) **взаимодействие** (обратная связь) не менее двух сторон – отправителя и получателя информации;
- 3) **передача информации** как главная цель социального взаимодействия;
- 4) **общий код** (язык), понятный всем субъектам коммуникации, с помощью которого передается информация.

Коммуникация включает в себя следующие **элементы**:

- 1) **коммуникатор** – отправитель сообщения, передающий сообщение;
- 2) **информация** – сведения, ориентированные на конкретного человека или аудиторию;
- 3) **канал** – способ передачи сообщения;
- 4) **адресат** – получатель сообщения, на которого ориентировано сообщение;
- 5) **результат** переданного сообщения, то есть эффективность переданной информации;

В процессе коммуникации используются:

- 1) материальные **носители** (технические средства);
- 2) специальные **сигналы** (знаки, символы), которые могут выражаться и передаваться разными способами. Например:

- а) в *вербальной* форме (слово);
- б) в *невербальной* форме (мимика, жесты, движения);
- в) в *цифровой* (графической) форме;
- г) в *аудиозаписи* или *видеоизображения*.

Современные информационные средства позволяют разнообразить способы передачи информации от коммуникатора адресату.

Виды социальной коммуникации

Можно выделить основные *виды* коммуникации:

1. **Массовая** коммуникация – распространяется на общество в целом. Она предполагает:

- значительные объемы информации, распространяемой среди многочисленной аудитории;
- систематичность и периодичность передаваемых сообщений;
- использование определенных правил и социальных ролей, популярных в обществе;
- отсутствие или сильное ограничение обратной связи с адресатами.

Выделяют *разновидности* массовой коммуникации:

а) коммуникация **межгрупповая** – взаимодействие между социальными группами;

б) коммуникация **между обществами** – то есть между различными типами культур.

2. **Групповая** коммуникация – осуществляется в пределах конкретных социальных групп. Подразделяется на *разновидности*:

а) **ограниченная** коммуникация – характерна для больших социальных групп и организаций;

б) **локальная** коммуникация – протекает в трудовых, профессионально ограниченных группах;

в) **внутригрупповая** коммуникация – осуществляется в малых социальных группах: в семье, компаниях друзей, спортивных командах;

3. **Межличностная** коммуникация – это взаимодействие двух индивидов. Особо может выделяться **внутриличностная** коммуникация, при которой индивид общается сам с собой. Например, при планировании личного поведения на какой-то период своей деятельности.

Помимо названных выше видов коммуникации иногда выделяют и другие *разновидности*:

- **интерперсональная** коммуникация («разговоры» с самим собой, обработка информации без посредника);

- **экстроперсональная** коммуникация (обмен информацией с неодушевленными объектами: компьютерами, другими машинами, механизмами, техническими системами);

- **институциональная** коммуникация (передача информации между социальными институтами и организациями).

Названные выше разновидности коммуникации взаимодействуют между собой, оказывая **влияние** на различные стороны жизни общества:

- изменяют поведение индивидов и социальных групп;
- формируют убеждения, новые оценки, взгляды, ориентации;
- воздействуют на чувства, психологическое состояние личности;
- расширяют кругозор, сказываются на мировоззрении человека, представлении об окружающем мире.

В условиях бурного развития электронных средств массовой информации, особенно системы Интернет, усиливается воздействие всех видов коммуникации на социальные процессы в обществе. Появляются новые, ранее неизвестные средства передачи информации, трансформируются и видоизменяются прежние, традиционные.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Что имеется в виду, когда речь идет о социальном взаимодействии?
2. Кого принято называть интерактантами? Виды и формы интерактивных действий.
3. Понятие социальной связи? Назовите способы социальных связей.
4. Признаки термина «социальные отношения». Основные виды социальных отношений.
5. Что такое «коммуникация». В каком соотношении находятся понятия «коммуникация» и «взаимодействие»?
6. Структурные компоненты социальной коммуникации.
7. Виды социальных коммуникаций:
 - 7.1. Особенности массовой коммуникации.
 - 7.2. Что собой представляют групповые коммуникации?
 - 7.3. Дайте общую характеристику межличностной коммуникации.
 - 7.4. Перечислите другие возможные разновидности коммуникаций.
8. На какие стороны жизни общества могут влиять коммуникации?
9. Приведите примеры новых форм коммуникации в нынешнем обществе.
10. Какие позитивные и негативные последствия в современном обществе порождают Интернет-коммуникации?

4.2. Личность как объект и субъект социальных отношений

Ключевые понятия: *понятия «человек», «индивид», «личность»; личность как объект и субъект социальных отношений; социализация и индивидуализация личности, этапы социализации; средства и направления воспитания; теории воспитания; социальный статус и социальные роли.*

В социально-гуманитарных науках принято различать близкие по значению понятия: «человек», «индивид», «личность». Используя слово «человек», обычно имеют в виду биологический вид – homo sapiens (человек разумный). Термин «индивид» (от лат. individuum: неделимое) применяется для обозначения конкретного представителя этого вида. То есть, индивид – это единица биологического вида. Понятие «личность» определяет положение индивида среди конкретных социальных общностей.

Личность – это социальная характеристика индивида. В социологии понятие личности рассматривается, *во-первых*, в связи с взаимодействием индивидов с конкретными малыми или большими социальными группами (коллективами, этническими общностями, классами и др.) и, *во-вторых*, с позиций социальных особенностей индивида, определяемых его интересами, потребностями, ценностными ориентациями.

Личность в системе социальных отношений

Формирование личности возможно лишь в контакте с социальной средой. С одной стороны социальные отношения формируют личность. Здесь она выступает *в роли объекта* этих отношений. С другой стороны – каждая личность способна, так или иначе, влиять на социальные отношения, видоизменяя их, то есть быть *в качестве субъекта* этих отношений. Иначе говоря, личность может выступать одновременно и в качестве объекта и в роли субъекта окружающих ее социальных отношений (см. рис. 2).



Рис. 2. Личность в роли объекта и субъекта социальных отношений.

Можно сказать иначе. Взаимодействия личности с социальной среды наглядно характеризуют две ее *формы*:

1) **адаптация**, то есть, пассивное приспособление индивида к окружающей действительности;

2) **интеграция** – активное взаимодействие личности со средой, когда не только среда влияет на личность, но и личность участвует в ее формировании.

Каждый индивид уникален, не похож на других. Причем не только по внешним, физическим качествам, но и с точки зрения социальных характеристик. Эта уникальность вытекает из тех условий, в которых формировалось социальное «Я» индивида на протяжении всей его жизни, а также персональными качествами, связанными с физическими особенностями, способностями, склонностями, которые в значительной степени детерминированы генетическими факторами.

Социологическая наука исследует личность не как уникальное, неповторимое явление. Этим занимается педагогика, психология и ряд других наук, ориентированных на решение конкретных проблем поведения индивидов. Социологов интересует личность как социальная общность: личность студента, личность учителя, личность рабочего, то есть **типологизированная личность**, которая отражает то общее, чем отличаются конкретные социальные группы людей, с точки зрения их личностных характеристик.

Например, студенты факультета физического воспитания отличаются от студентов других факультетов по уровню физического развития, склонности к активным формам времяпрепровождения и ряду других показателей.

Процесс усвоения личностью окружающих ее социальных норм и ценностей принято называть **социализацией**. Здесь личность выступает в роли объекта отношений. Развитие индивидуальных качеств личности как субъекта общественных отношений обозначают в социологии понятием **индивидуализация**.

Воспитание личности можно определить, во-первых, как сложный и длительный процесс приобщения личности к социальным нормам и ценностям, характерным для того или иного общества в конкретных исторических условиях (*социализация*) и, во-вторых, как развитие индивидуальных способностей и возможностей в интересах общества, отдельных социальных групп, самой личности (*индивидуализация*).

Доминирование в воспитании элементов социализации над индивидуализацией не желательно. В процессе такого воспитания сформируется **конформист**, чрезмерно зависимый от окружающих людей, неспособный самостоятельно принимать решения. Если преобладает индивидуализация, будет воспитан **индивидуалист**, ориентированный на эгоцентризм, пренебрежение к коллективным интересам.

Иначе говоря, основные **цели воспитания** связаны, с приобщением индивида к социальным нормам и ценностям, то есть к основным составляющим *духовной культуры*. Этот процесс должен учитывать также особенности, способности, интересы и потребности индивида. То есть, *социализация личности* должна оптимально сочетаться с ее *индивидуализацией*. Только в этом случае может сформироваться гармонично развитая личность.

К основным механизмам целенаправленного развития личности можно отнести наличие ряда условий и факторов, среди которых нередко выделяют так называемые *средства воспитания*. Их примерный перечень:

1. **Семья** – ребенок тяготеет к выбору стиля жизни и образа поведения, которые присущи его семье, его родителям.

2. **Группы «равных»** – включают друзей одного возраста.

3. **Школа** – кроме формального процесса обучения существует скрытый процесс воспитания: правила школьной жизни, авторитет учителя, его реакции на те или иные действия, влияние особой «школьной среды».

4. **Средства массовой коммуникации** – газеты, журналы, кино, радио, телевидение, которые влияют на воспитание личности.

5. **Трудовые коллективы** – важнейший фактор социализации индивида.

6. **Религиозные организации** – нередко являются сильным средством духовно-нравственного воздействия на личность.

7. **Общественное объединения** – создают неповторимую для каждого индивида социальную среду, формирующую его как личность.

Выделяют важнейшие **направления** воспитания, среди которых:

- **идейно-политическое** – формирование политической культуры;
- **трудовое** – развитие добросовестного отношения к труду;
- **нравственное** – усвоение норм и принципов морали;
- **эстетическое** – расширение потребности в прекрасном;
- **экологическое** – оптимизация отношения человека к природе;
- **религиозное** – приобщение к религиозным ценностям;
- **физическое** – развитие физических возможностей индивида.

Часто выделяют и другие **средства и направления** воспитания. Но, видимо, говоря о воспитании, следует, прежде всего, иметь в виду **приобщение к культуре**. Например: к политической культуре, культуре труда, религиозной культуре, физической культуре.

Этапы социализации личности

Социализация – это приобщение личности к духовным ценностям и нормам поведения, которые сложились в обществе. Личность в процессе своего формирования заимствует правила взаимодействия друг с другом, взгляды, убеждения, ориентации, доминирующие в окружающей его социальной среде. Она должна согласиться с господствующими представлениями о мире, включая образ жизни людей, признать свои способы жизнедеятельности, нравственные идеалы, правила «игры», доминирующие в обществе, или вступить с ним в конфликт.

Весь жизненный путь человека от рождения до смерти разделяется на отдельные периоды (этапы): **детство, юность, зрелость, старость**. На каждом из них личность усваивает ценности и нормы, сложившиеся в обществе, развивает свои индивидуальные качества, включается в систему социальных связей и взаимодействий.

Процесс социализации личности можно подразделить на **два этапа**:

1) **первичная** социализация – проходит в **детские и подростковые** годы жизни индивида;

2) **вторичная** социализация – это развитие личности в **последующие** годы жизни.

На начальном этапе социализации особенно сильно на становление личности влияет **семья, дошкольные и школьные** учреждения, а также **группы равных** – компаний друзей и сверстников.

Именно от того, как распределялись семейные роли, кто глава семьи, насколько дружеские и теплые отношения были в семье, какие способы и методы поощрения или наказания применяются. Если власть в семье безоговорочно принадлежала одному человеку, если решения принимались единолично главой семьи, если пресекались дискуссии, свободное волеизъявление – в таких условиях вырастает либо сторонник диктатуры (если глава семьи был уважаемой личностью), либо, наоборот, активный противник авторитарных отношений (если семейный лидер не пользовался любовью).

На поведение будущего гражданина большое влияние оказывают дошкольные, школьные, другие государственные и общественные учреждения. От того, насколько эффективно и ответственно они осуществляют свои функции, во многом зависит, станет ли индивид полноценным гражданином своего общества или пополнит ряды лиц с девиантным, то есть социально не приемлемым поведением.

Доминирующее направление развития личности зависит также от ориентаций в так называемых «группах равных». Способы распределения власти, групповых ролей в компаниях сверстников, как свидетельствует опыт, может заметно повлиять на формирование субъективных представлений об «идеальной» модели взаимодействия с окружающим миром, а отношения в группах подростков в будущем могут стать прообразом «оптимального» взаимодействия с окружающим миром. При этом, стереотипы, сформированные в детском и подростковом возрасте, часто оказываются долговечными и сохраняются, нередко, на протяжении всей последующей жизни.

Окончание первого этапа социализации не связано с конкретным, одинаковым для всех возрастом. Признаки завершения первичной социализации, то есть превращения ребенка во взрослого человека могут быть, примерно, следующие:

- способность самостоятельно зарабатывать необходимые для полноценной жизни материальные средства;
- умение правильно распоряжаться деньгами, выбор оптимального и полезного для здоровья образа жизни, независимо от родителей;
- самодисциплина и самоконтроль над своим поведением.

Второй этап социализации связан с воздействием на личность сложного комплекса объективных и субъективных факторов, определяющих его социальные ориентации и поведение *в юности, зрелости и старости*. В эти годы на процесс социализации личности особенно сильно влияют различные *социальные институты*, включая систему образования, средства массовой информации, *трудовые коллективы* и других учреждения и организации, с которыми взаимодействует индивид.

С понятием социализации связаны два, рядом стоящие понятия:

- **ресоциализация** – процесс замены уже усвоенных норм и ценностей, на новые, более соответствующие изменившимся условиям;
- **десоциализация** – деградирующие процессы, связанные с изменением, скажем трудовой деятельности на пенсионный статус.

Таким образом, процесс социализации сложный и многогранный. Социализация немислима без осознания личностью себя не только в роли объекта, но также и субъекта общественных отношений, что предполагает другую сторону «медали» – индивидуализацию, связанную с постоянным фиксированием индивидом своего специфического места в обществе с учетом личных особенностей, ориентации, жизненных планов и процессом постоянного совершенствования.

Социологические теории воспитания

Одним из наиболее известных авторов теорий воспитания был американского философ и социолог **Джорж Герберт Мид** (1863 – 1931). Он выделял три стадии развития индивида и формирования его «Я»:

- 1) **имитация** – неосмысленное копирование поступков взрослых;
- 2) **игра** – осмысленное воспроизведение поведения взрослых;
- 3) **коллективные игры** – ребенок начинает учитывать групповые ожидания и считаться с ними.

Дети младшего возраста развиваются, в первую очередь, за счет имитации поведения родителей. Подражание родителям особенно заметно в процессе игры ребенка. Уже к четырем-пяти годам дети умеют играть роли взрослых: водитель автомобиля, врач, продавец магазина. Нередки роли «мамы» или «папы». Ребенок в процессе коллективной игры начинает отличать свое «Я» от «Мы». Под «Я» скрывается индивид с его спонтанными желаниями, игнорирующими потребности окружающих, а «Мы» – это уже «социальное Я», ограниченное интересами других людей.

Известный швейцарский педагог и социолог **Жан Пиаже** (1896-1980) считал, что в воспитании детей следует выделять четыре основные стадии:

Первая – **сенсорно-моторная** (чувственно-двигательная) стадия развития ребенка, связана с первыми двумя годами его жизни. До четырех месяцев своей жизни ребенок не выделяет себя из окружающей среды. Он только учится различать предметы и людей через прикосновение. К концу этой стадии дети уже способны осознавать качества и особенности окружающих их людей и предметов.

Вторая – «**преддействие**», соответствует возрастному периоду от двух до семи лет. На этой стадии дети активно общаются, у них развивается речь, появляется способность использовать слова в символическом значении. Особенностью этого возраста является эгоцентризм, интерпретация окружающих явлений в соответствии с собственными интересами.

Третья – «**конкретные действия**», проявляется в возрасте от семи до одиннадцати лет как способность к абстрактному мышлению, возможность делать выводы и обобщения.

Четвертая – «**формальные действия**». Это стадия развития ребенка в возрасте от одиннадцати до пятнадцати лет. На этом этапе у ребенка появляется способности к построению гипотез, к выбору оптимального решения проблемы из нескольких возможных вариантов поведения. Воспитание на этой стадии неотделимо от образования.

Оригинальные исследования проблем воспитания проводил известный австрийский психолог и психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). Основное внимание он сосредотачивал на внутреннем мире человека. Фрейд считал, что даже новорожденный нуждается не только в еде, тепле и т.п., но также и в ласке, в телесных контактах с взрослыми. В основе этой потребности лежат

эротические влечения, которые активно проявляются у ребенка особенно в возрасте 3-5 лет. Именно в этот период воспитания детей, считает Фрейд, может сформироваться на уровне подсознательного эротическое влечение к матери, которое обычно сопровождается неприязнью к отцу - так называемый «**эдипов комплекс**». В более позднем возрасте ребенок пытается найти объяснения своим чувствам, извлекая из поведения отца и матери факты, подтверждающие правомерность своего неординарного отношения к родителям. Последствия этого явления могут быть самые неожиданные: нервные срывы, «непослушание», агрессивность, нравственная деградация.

В отечественной и зарубежной педагогике известны и другие теории воспитания. Однако в них, часто, обнаруживаются неверные, с точки зрения социологического анализа, *принципы* (можно сказать, *мифы*), которые когда-то сложились в педагогической науке в качестве основополагающих.

К таким мифам воспитания, можно отнести *противопоставление воспитателя и воспитуемого*. Процесс воспитания при этом выглядит как набор способов манипулирования поведением воспитуемого. Здесь уместно вспомнить принцип «назад к Сократу». Великий философ не стремился навязывать ученику какие-либо истины. Учитель, по мнению Сократа, должен быть в роли «повивальной бабки», то есть помогать ученику самому «родить» истину. (Кстати, само понятие «школа» берет свое начало от греческого слова «досуг», или «развлечение»).

Другой «миф» – это попытка найти *единый шаблон воспитания*, то есть, убеждение в том, что можно составить единую теорию воспитания и прикладывать ее к любому человеку. (Акцент на социализацию в ущерб индивидуализации).

К «мифам воспитания» относят, так называемый, *комплексный подход* к воспитанию, обеспечивающий «единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания», с помощью которого можно решить все основные воспитательные задачи в «коллективе». Но люди не одинаковы по своей природе. У каждого свои потребности, интересы, ориентиры. Цель воспитания – не только приобщить человека к коллективным нормам и ценностям, но и развить индивидуальные дарования, способности, чтобы он мог их применить с максимальной пользой, как для себя, так и для общества. Можно сказать, насколько эффективно каждый человек реализует свои индивидуальные возможности на благо общества, настолько общество станет богаче. Иной подход ведет к социальному застою, к деградации общества.

Социальный статус и социальные роли личности

Положение личности в обществе, характер ее взаимодействия с окружающей средой часто связывают с понятиями «*социальный статус*», «*социальный престиж*» и «*социальная роль*».

Социальный статус (от лат. status: состояние дел, положение) – это характеристика положения личности в социальной иерархии. Он фиксирует

различия между людьми по их социальному *престижу* в обществе, определяет место индивида в системе социальных отношений.

Социальный престиж (от франц. prestige: обаяние, очарование) – оценка обществом социальной значимости вещей (их свойств) и людей (их поведения) с точки зрения норм и ценностей, принятых в данном обществе.

В западных странах, например, наиболее престижно быть адвокатом или врачом. В США наиболее высокий статус имеет президент – 90 баллов по 100-балльной шкале. Астронавт оценивается в 80 баллов. Столько же (80) – университетский профессор. Физик оценивается в 78 баллов. Архитектор – 72, биолог, химик – 69, психолог, социолог – 67. Столько же (67) – банкир. Пилот самолета – 66, ветеринар – 61, почтальон – 58, артист – 57, брокер – 56, журналист – 55, библиотекарь – 54, танцор – 45, клерк офиса – 43, полицейский – 40, солдат – 39, повар – 31, водитель такси – 28, рыбак – 28, мальчик в отеле – 14, продавец наркотиков – 6.

Социальный статус личности зависит от *объективных* факторов (наличия дохода), и *субъективных* показателей (уровня и качества образования, квалификации, стиля жизни). Статус может быть:

1) **наследственный** (или предписанный), когда индивид приобретает положение в обществе независимо от его личных усилий (статус миллионера, негра, женщины);

2) **приобретенный**, достигаемый личностью, благодаря ее выбору, усилий, заслуг.

Классифицируют статусы и по другим критериям. Например:

1) **естественный** статус – связан с биологическими признаками, скажем, статус мужчины или женщины может быть различным;

2) **профессионально-правовой** статус – имеет социальные критерии своего измерения, официально оговоренные или неформальные.

Как правило, у человека можно обнаружить несколько статусов: академик, водитель личного автомобиля, грибник-любитель. Но только один, так называемый, **интегральный статус** определяет его положение в обществе, связанное с профессией, должностью, размером получаемых доходов.

Наличие собственности обычно повышает статус, но не всегда. Титулованные, но бедные дворяне имели более высокий статус, чем богатые торговцы. Быть президентом страны более престижно, чем простым миллионером.

В основе социального статуса может находиться и этническая или партийная принадлежность человека. Партийность (по Веберу) может влиять на положение человека в обществе, независимо от отношения к средствам производства. Политическая партия представляет собой группу людей, имеющих общие интересы и цели, связанные с властью. А власть повышает статус человека.

Многое в оценке статуса личности зависит от конкретных социальных ролей выполняемых каждым индивидом.

Социальная роль (от франц. rôle: социальная функция) – модель поведения, обусловленная положением личности в системе межличностных отношений. Она адекватна комплексу ожиданий, связанных с поведением конкретного лица в социальной группе. Например, роль учителя. Каким должен быть учитель, каким Вы его ожидаете увидеть? Бывают роли студента, жениха, отца, спортсмена. Воспитывая мальчика, мы обучаем его мужским ролям. Человек приобретает новые роли в течение всей своей жизни.

Социальные роли могут быть **постоянные**, то есть существовать длительное время (например, роль матери) и **временные**, выполняемые в течение короткого периода (например, роль гостеприимного хозяина). Однако это деление часто носит условный характер – мать могут лишиться родительских прав, а гостеприимство по отношению к близким людям не исключается на протяжении всей жизни.

К социальным ролям могут быть одновременно применены различные **оценки** их содержания: **ролевые ожидания**, то есть точка зрения на роль со стороны окружающих людей и **ролевое поведение**, состоящее из конкретных действий конкретного индивида, с позиций его взглядов и убеждений.

В социологии используют и такое понятие как **ролевая напряженность** – несовместимость ролевых ожиданий (священник в армии благословляет солдат на убийство). Часто выполняемые роли могут стать несовместимые (скажем, роль студентки, и роль молодой матери). Возникает **ролевой конфликт**, который находит разрешение, к примеру, через академический отпуск студентки.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Назовите отличительные признаки понятий «человек», «индивид», «личность».
2. Личность как объект и субъект социальных отношений.
3. Адаптация и интеграция, как два взаимосвязанных условия формирования личности.
4. Воспитание личности как социальный процесс.
5. Основные средства воспитания.
6. Примерные направления воспитания. Какие цели имеет каждое из направлений?
7. Сравните различные социологические теории воспитания (Джордж Мид, Жан Пиаже, Зигмунд Фрейд).
8. Назовите основные проблемы, возникающие в сфере воспитания школьников (см. гл. 8, п. 8.1).
9. Понятие социализации. Соотношение социализации и индивидуализации личности в процессе воспитания.
10. Основные этапы социализации личности.
11. Первичная и вторичная социализация. Ресоциализация и десоциализация.
12. Понятия социального статуса и социального престижа.
13. Социальные роли. Ролевые ожидания и ролевое поведение.
14. Ролевая напряженность и ролевой конфликт.
15. Ознакомьтесь с рекомендациями по валеологическому воспитанию подростков.
- 15.1. Какое значение в процессе социализации имеет гигиеническое воспитание индивида?

15.2. Нужно ли заранее обучать ребенка бесконфликтным отношениям с окружающими?

15.3. Нужно ли и зачем половое воспитание подрастающего поколения? В каком возрасте его лучше начинать и каких формах?

15.4. Для чего необходимо физическое развитие и закаливание детей?

15.5. Какие вредные привычки характерны для молодежи? Значение воспитания против вредных привычек?

4.3. Труд как форма социального взаимодействия

Ключевые понятия: труд и трудовая деятельность; социология труда; структура труда; содержание, формы и характер труда; разделение труда; виды и условия труда; стимулы к труду, производительность труда; организация труда, отношение к труду, дисциплина и режим труда.

Труд – это целесообразная деятельность людей, направленная на создание материальных и духовных благ. **Трудовая деятельность** включает в себя структурные **компоненты** труда и их **взаимодействие** между собой в рамках трудовых коллективов.

Различные стороны трудовой деятельности вместе с системой взаимосвязанных внешних факторов изучает **социология труда**. Она оперирует рядом понятий, составляющих «скелет» этой отрасли социологии. Среди них: содержание труда, формы труда, характер труда, виды труда. Сюда также относят: условия труда, стимулы труда, организация труда, отношение к труду, дисциплина труда. Социологию труда исследует, в первую очередь, те социальные факторы и условия, которые обеспечивают **эффективность** трудовых процессов, способствуют преодолению отчуждения труда.

Структура и функции труда

Структура труда включает в себя следующие основные **элементы**:

1) **личностные** компоненты производительных сил – это люди с их знаниями, навыками, опытом, способностями;

2) **вещественные** компоненты производительных сил – включают в себя предметы и средства труда, среди которых в современном производстве первостепенное место занимает **техника**;

3) **производственные** отношения – сюда относится не вся совокупность производственных отношений, а только те, которые проявляются непосредственно в трудовом процессе;

4) **цель** труда – предполагает ожидания ближайших результатов труд (создание части или всего продукта) и конечных итогов (получение прибавочной стоимости, благ и привилегий).

Многие из названных выше понятий социологии труда, в том числе и такое как содержание труда в социологической литературе интерпретируется не однозначно. Чаще всего под содержанием труда понимают конкретную трудовую деятельность. **Содержание труда** – это технико-организационная

характеристика трудового процесса, связанная с уровнем развития личностных и вещественных компонентов производительных сил.

Исследуя технико-организационное содержание труда, можно использовать различные *уровни* его анализа. Например:

1) конкретные **рабочие места** – изучается содержание индивидуально-го труда, совокупность операций, действий, выполняемых с помощью орудий труда конкретным работником;

2) отдельные структурно-функциональные **подразделения** (цеха, участки, отделы) – анализируются технико-организационные стороны разделения труда;

3) **предприятие** в целом – исследуются способы кооперации труда, методы управления трудовыми процессами в пределах различных, взаимосвязанных между собой производственных циклов;

4) отдельные **отрасли** – рассматривается эффективность взаимосвязи предприятий между собой;

5) **общество** в целом – здесь можно говорить о взаимодействии системы отраслей производства, закономерностях развития всего хозяйственно-экономического комплекса.

В социологической науке, наряду с категорией содержание труда, часто используется такое понятие, как **формы труда**. Здесь предполагается анализ социально-экономических сторон трудовой деятельности людей. Например, одно и то же *содержание* труда (люди, с их знаниями и опытом, машины, взаимодействие между ними) может функционировать *в различных формах*: труд может быть добровольный или принудительный, основываться на личном интересе или «от звонка до звонка», хорошо оплачиваться или быть бесплатным. Один и тот же станок может эффективно работать на японской фабрике, но часто простаивать на вьетнамском предприятии. Французский инженер, скорее всего, будет трудиться в своем цехе с большей отдачей, чем, например, его коллега на российском предприятии. У них не одинаковое отношение к труду, поскольку иные способы поощрения трудовой активности. Последние два фактора зависят от социально-экономического «оформления» технико-организационного потенциала предприятия, то есть у них иные формы и стимулы труда.

Технико-экономическое содержание и социально-экономические формы труда определяют **характер труда**, в котором выражаются способы соединения человека со средствами производства. Из характера труда вытекают социально-ролевые *функции* конкретного труда. Они неодинаковы для министра, директора завода или простого рабочего (ориентированы на конечную цель труда или на получение промежуточных результатов). У них разные социальные *роли* (руководителя и исполнителя).

Именно характер труда в сильной мере влияет на социально-классовые различия людей. Этот критерий определяет их место в исторически определенной системе общественного производства, роли в общественной органи-

зации труда. Неодинаковы у них и размеры дохода, отличаются способы получения материальных благ.

Отличительной особенностью современной экономики является высокий уровень **разделения труда**. Если в доиндустриальных обществах ремесленник осваивал все циклы трудового процесса от начала до конца, то участники современного производства – это работники самых различных профессий и специальностей. В результате разделения труда резко возрастает взаимозависимость: каждого члена общества от других людей, производящих товары или оказывающих те или иные услуги.

В результате разделения труда возникают различные **виды труда**. Труд может быть физическим или умственным, управленческим или исполнительским, простым (не требующим специальных навыков) или сложным (требующим длительного обучения). Труд также бывает ручной, механизированный, автоматизированный. К специфическому виду труда на промышленном предприятии относят работу по наладке и ремонту оборудования /нечто среднее между физическим и умственным трудом/.

Социальные проблемы трудовой деятельности

Существенной характеристикой трудового процесса являются **условия труда** – совокупность технико-организационных, социально-экономических и естественно-природных факторов, влияющих на работоспособность, здоровье человека, степень удовлетворенности работой. Условия труда отражаются на производительности труда, размере заработной платы, уровне и качестве жизни работника, его здоровье и долголетию.

К важнейшим **факторам**, характеризующимся условия труда, относят:

- 1) **социально-производственные** (организация и технология труда);
- 2) **социально-экономические** (продолжительность рабочего дня, размер заработной платы, иные льготы);
- 3) **социокультурные** (культура труда, способы восстановления работоспособности, методы воспроизводства рабочей силы);
- 4) **социально-гигиенические** (производственный быт, техника безопасности, комфортность труда, уровень нервно-психического напряжения);
- 5) **социально-психологические** (межличностные отношения, психологический микроклимат в трудовом коллективе)

Большое значение для эффективного функционирования труда имеют **стимулы труда**.

Стимул (от лат. stimulus: остроконечная палка, которой погоняли животных) – это побудительная причина к действию, метод воздействия на поведение людей через мотивацию. Иначе говоря, кроме приказа, за невыполнение которого возможны **санкции**, можно применять и способы воздействия на работника через **вознаграждение** за добросовестный труд, что в конечном итоге означает для работника активизация его деятельности.

Стимулы принято подразделять на *материальные* и *духовные* (или *моральные*). Однако это разделение условно: премия, к примеру, – это и материальный, и моральный стимул. Стимулом к труду может выступать внедрение новой техники и более совершенной технологии, улучшение условий и организации труда.

Все изложенное выше влияет на **производительность труда**, которая связана и с рядом иных факторов. Среди них не только технологические и организационные, но и социально-экономические, политические, морально-психологические, семейно-бытовые и другие. Эти факторы изучаются в рамках самостоятельных отраслей социологии.

Особое воздействие на эффективность трудовых процессов оказывает **организация труда**. Можно использовать самые различные *способы* улучшения организации труда:

- совершенствование форм разделения и кооперации труда;
- рационализация структуры управленческой деятельности;
- внедрение новых методов и приемов нормирования и оплаты труда;
- улучшение состояния рабочих мест;
- повышение квалификации кадров;
- укрепление дисциплины труда и многое другое.

К числу новых, прогрессивных методов и приемов *организации труда* относятся такие как:

- перемена рабочих мест и функций в течение рабочего дня или недели;
- свободная организация режима труда, гибкий график работы в течение дня;
- совмещение смежных профессий;
- участие подчиненных работников в решении управленческих вопросов и ряд других.

обязательным условием трудовой деятельности является соответствующее **отношение к труду**. Оно меняется в зависимости от ряда объективных (связанных с характером труда) и субъективных (мотивационных) факторов. Объективные факторы обусловлены технико-организационными и социально-экономическими сторонами труда. Субъективные (социально-психологические) – это мотивы, среди которых размер и формы зарплаты, условия труда, монотонность выполняемых функций, уровень индивидуальных притязаний к работе и другие.

Обязательным фактором повышения эффективности трудовой деятельности является **дисциплина труда**. Это понятие, обычно, связывают с подчинением работника определенному, заранее оговоренному распорядку, который принято называть – **режим труда**.

Следует иметь в виду, что функционирование дисциплины труда протекает в тесном взаимодействии как с технико-организационными, так и с социально-экономическими, морально-психологическими, социально-бытовыми и другими сторонами деятельности людей. Поэтому причины наруше-

ния дисциплины труда и пути ее укрепления многообразны. В первую очередь должна совершенствоваться управленческая деятельность, материальное и духовное стимулирование добросовестных работников, а также применение санкций к нарушителям трудового распорядка.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Назовите основные категории социологии труда.
2. Труд как форма социального взаимодействия.
3. Основные элементы структуры труда.
4. Что понимают под понятиями «содержание» и «формы труда»?
5. На каких уровнях можно рассматривать содержание труда?
6. Приведите примеры проявления содержания труда в различных формах.
7. Какую роль в обществе выполняет разделение труда?
8. Что такое «условия труда» и как они связаны со стимулами к труду и производительностью труда?
9. Назовите основные направления совершенствования организации труда на современном производстве?
10. Проиллюстрируйте примерами такие явления как «отношение к труду» и «дисциплина труда». Как они взаимодействуют с другими элементами трудового процесса?
11. Что такое режим труда и как он связан с дисциплиной труда?
12. Пути укрепления дисциплины в процессе совместной трудовой деятельности.

4.4. Социальные конфликты, способы их разрешения

Ключевые понятия: конфликты, виды конфликтов, специфика социальных конфликтов; функции конфликтов, типология конфликтов; формула конфликтов; основные способы разрешения социальных конфликтов.

Конфликты (от лат. conflictus: столкновение) – это противоборствующие отношения между индивидами или группами людей, связанные с обострением противоречий между их интересами, ценностными ориентациями, взглядами, убеждениями.

Социальные конфликты (в широком понимании) это столкновения, возникающие в обществе при **взаимодействии** отдельных индивидов, групп людей, социальных институтов по поводу путей разрешения **социальных противоречий**. Иначе говоря, если конфликт связан с социальной жизнью общества, его можно называть **социальным**, даже если он возник в сфере экономики, политики, культуры или других сферах.

Виды и формы социальных конфликтов

Конфликты подразделяют на **виды**, в первую очередь, в зависимости от сферы общественной жизни, в условиях которой они возникают:

- 1) **экономические** конфликты – появляются в экономических отношениях, в процессе производства, распределения, обмена;
- 2) **политические** конфликты – связаны со сферой политики между субъектами политики по поводу завоевания и реализации власти;

3) **идеологические** конфликты – появляются на уровне столкновения различных идей, взглядов, мировоззрений;

4) **психологические** конфликты, характерны для межличностных отношений и влияющих на социальные связи между индивидами;

5) **социальные** конфликты, возникают по поводу противоречий между интересами индивидов, социальных групп, социальных институтов.

Выделяют две **точки зрения** на понятие **социального** конфликта:

1. Социальный конфликт – это любое столкновения между людьми, возникающие на различных уровнях социальной иерархии по поводу противоречий в их интересах. В этом случае в перечень социальным конфликтам можно включить все перечисленные выше.

2. К социальному конфликту относятся не все конфликты, а только возникающие в конкретных социальных общностях. Например, социальными не следует считать конфликты психологические, межличностные или, наоборот, глобальные, возникающие в мировых масштабах.

В социологических анализах конфликтов чаще используется первый подход, но при условии, что в исследуемом явлении присутствует социальное взаимодействие.

Функции конфликтов (связанные со смыслом, назначением, целями конфликтов) бывают разного, часто противоположного содержания.

1) **позитивные** функции конфликтов:

а) **разрядка напряженности** между противоборствующими сторонами, своеобразный «выхлопной клапан» для отрицательных эмоций;

б) **движущая сила** (стимулятор) изменений – обостряются отношения, чтобы стимулировать перемену в действиях партнера;

в) **информационно-коммуникативная** функция – позволяет лучше узнать друг о друге, после чего бывшие враги могут стать друзьями;

г) **формирование компромиссов** в отношениях между индивидами и группами людей, когда в результате споров «рождается истина», происходит переоценка ценностей, пересмотр прежних взглядов и убеждений.

2) **негативные** функции конфликтов:

а) **дезинтеграция отношений** – разрушение социальных и психологических связей в группах людей, организациях, обществе в целом;

б) **ликвидация сторон** – когда противоречия достигают антагонистической стадии развития, может произойти физическое или статусное уничтожении одного или нескольких участников конфликта.

То есть, можно сказать, что конфликты бывают **созидательные** и **разрушительные**. Важно не избегать конфликтов. Это практически невозможно. Они – часть человеческой жизни. Надо направлять конфликты в созидательное, а не разрушительное русло, стремиться влиять на причины, их порождающие.

Можно выделить основные **типы** конфликтов:

1. Конфликт интересов, возникает, когда надо что-то распределить, но ресурсы ограничены. Например, как справедливо распределить национальный доход в стране или премии в трудовом коллективе. Тем не менее, из всех типов конфликтов это наиболее простой. Делить можно по *коэффициенту участия*, по *большинству* голосов, *поровну*, по *жребию*, с помощью *посредника* и т.д. Даже если ограничены возможности, всегда можно найти **компромисс** – среднее решение, которое бы устраивало все стороны.

2. Конфликт ценностей – появляется, если спор идет о том, какие ценности должны доминировать в данной социальной группе. Например, различают семьи по *социальным ориентациям*:

- семьи, ориентированные на семейные ценности, на воспитание детей, совместное проведение досуга;

- семьи, считающие главным в семейной жизни развлечения, потребление материальных и духовных благ;

- семьи, стремящиеся к реализации профессиональных интересов, к карьере, успехам на работе, саморазвитие личности.

К примеру, скажем, муж и жена предпочитают различные, не совпадающие подходы, возникает **конфликт ценностей**. Для его устранения используется либо **компромисс**, либо, если это не удастся, **развод**.

3. Конфликт идентификации, когда выясняется, кто «*наши*» а кто «*чужие*». Это наиболее сложный для разрешения вариант конфликта. С такими конфликтами многие сталкиваются довольно часто. Например, оказавшись в незнакомой компании, любой «новичок» чувствует недоверие к себе: «чужой» появился в группе. Для преодоления конфликта этого типа надо либо **много времени** для адаптации, пока не признают своим, либо постараться сделать для всех что-то **очень значимое**. Тогда вас сразу станут считать членом группы, идентифицировать с остальными.

Конфликты различаются по **количеству участников**. Они бывают:

1) **односторонние (внутренние)** конфликты, когда индивид затрудняется принять однозначное решение, под влиянием противоречивой, альтернативной информации;

2) **двусторонние** – наиболее часто встречающиеся конфликты, когда сталкиваются противоречащие друг другу подходы;

3) **многосторонние** – конфликты возникают между тремя или большим количеством сторон.

Нередко подразделяют конфликты по уровню **социальной иерархии**:

1) **межличностные** конфликты (между индивидами);

2) между **личностью и группой**;

3) **межгрупповые** конфликты (между группами, включая малые социальные группы, классы, национально-этнические и другие общности);

4) **межгосударственные** конфликты (международные);

5) **глобальные** конфликты (общемировые).

В зависимости от степени **напряженности** выделяют конфликты:

- 1) **неантагонистические** – противоречия, когда возможен компромисс;
- 2) **антагонистические** – непримиримые конфликты, которые нельзя разрешить мирно, путем компромисса.

Можно сказать, что поводом всех социальных революций является антагонистический конфликт между обществом (или, чаще, отдельными социальными группами) и государственной властью, неспособной найти эффективные способы преодоления возникшего при этом кризиса.

Причины и пути преодоления конфликтов

Многообразные **причины конфликтов**, то есть, **факторы**, определяющие начало конфликта и направления его дальнейшего развития, можно свести к двум группам:

1. **Субъективные** причины конфликтов, возникают из-за разного восприятия целей, интересов, ценностей, конкретного поведения. В этом блоке причин отражается **несовершенство психики** человека.

2. **Объективные** причины конфликтов, появляются из-за неравного положения людей в системе социальных отношений. На эти причины влияет **несовершенство общества**, которое всегда насыщено самыми разными по характеру и содержанию противоречиями.

В отношении индивидов и групп людей к содержанию конфликтов и путям их преодоления можно выделить три основные **подходы**:

1. **Конфликт** – это **борьба**, в результате которой противника надо уничтожить, устранить, изолировать. Если возникла проблемная ситуация, надо сразу принимать жесткие меры. Это **непримиримый, агрессивный** подход. В политике это леворадикальный (марксистский) способ реагирования на социальные процессы. Например, в вузовском учебнике истории КПСС только в оглавлении 38 раз употребляется слово «борьба» и ни одного раза слово «сотрудничество».

2. **Конфликт** – это **противоречие**, которое надо постепенно видоизменить, ослабить, нейтрализовать. Проблемы следует разрешать постепенно, без излишних обострений. Это **компромиссный, реформистский** подход. Его придерживаются политики социал-демократической ориентации.

3. **Конфликт** – это **естественное состояние** человека. Конфликты надо не устранять, а управлять их развитием, ориентировать и направлять в «спокойное» русло. Для этого надо прогнозировать причины возможных конфликтов и оптимизировать их развитие без резких перемен. Это **профилактический, упреждающий** подход. Его придерживаются в основном люди консервативных взглядов.

Конфликты, при всем своем разнообразии имеют **общие черты**, которые можно изобразить в виде **формулы**.

Формула конфликта может быть изображена примерно так:

$$К = УК + ОК + Д,$$

где: К – **конфликт** как столкновение интересов индивидов или социальных групп;

УК – **участники конфликта**, то есть те индивиды или группы, интересы которых затрагивает конфликт;

ОК – **объект конфликта**, то есть, тот ресурс, на который распространяются интересы сторон;

Д– **действие** одной из сторон, или обоих одновременно.

В приведенной выше формуле выделяется **конфликтная ситуация**, которая выглядит как УК + ОК. Это состояние, предшествующее конфликту, когда есть участники и объект конфликта, но отсутствует действие.

Из приведенной выше формулы конфликта можно вывести основные *способы* их разрешения:

1. **Метод избегания конфликтов** – то есть игнорирование противника, отказ от контактов с ним; это – *уклонение* от обсуждения проблем. В данном случае из конфликтной ситуации убирается элемент «УК». Нет одного из участников, значит, нет конфликта или, по крайней мере, он приостанавливается. Недостаток этого метода в том, что не устраняется противоречие, которое стало источником конфликта (ОК), а значит, сохраняется причина конфликтной ситуации.

2. **Сближение позиций сторон** – воздействие на объект конфликта (ОК), *сглаживание* «острых углов» за счет *частичных уступок*. Если по поводу оценки объекта конфликта достигается устойчивый *компромисс*, конфликт прекратится.

3. **Способ откладывания конфликта** – отказ от действий, способствующих перерастанию конфликтной ситуации в конфликт, то есть отказ от элемента «Д», по меньшей мере, до накопления сил или изменения ситуации в сторону более благоприятную.

4. **Примирение через посредника** – это попытка воздействовать на все элементы конфликта с помощью «нейтральной» стороны. В последние годы появились специальные психологи, даже менеджеры по конфликтам. Их функции – примирение конфликтующих сторон.

5. **Арбитраж или третейское разбирательство** – похоже на предыдущий метод. Его особенность в том, что конфликтующие стороны заранее договариваются передать окончательное решение спора третьей стороне.

6. **Переговоры** между сторонами – поиски решения возникших проблем в процессе длительного обсуждения всех факторов и условий, которые могли бы положительно повлиять на разрешение противоречий между сторонами;

7. **Принуждение** – демонстрация силы перед противником, с целью принудить его пойти на уступки.

Более эффективными можно считать те методы, которые воздействуют на причины возникших противоречий. Этим они способствуют устранению объекта конфликты (ОК), а значит и самого конфликта.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Понятие «конфликт», его основные признаки.
2. Классификация конфликтов по сферам общественной жизни.
3. Специфика социальных конфликтов.
4. Две точки зрения на социальный конфликт.
5. Назовите позитивные функции конфликтов.
6. Укажите негативные функции конфликтов.
7. Основные типы конфликтов:
 - 7.1. Дайте характеристику конфликтов интересов. Приведите примеры.
 - 7.2. Что собой представляет конфликт ценностей. Проиллюстрируйте примерами.
 - 7.3. Особенности конфликта идентификации. Покажите на примерах.
8. Дайте классификацию конфликтов по количеству участников, уровню социальной иерархии, степени напряженности.
9. Объективные и субъективные причины конфликтов.
10. Три подхода к путям разрешения конфликтов. Какой из них, на Ваш взгляд, наиболее целесообразен.
11. Напишите формулу конфликта. Какое место в ней занимает конфликтная ситуация.
12. Что собой представляет способ откладывания конфликта? Применяете ли Вы его в своих отношениях с окружающими?
13. Дайте характеристику метода избегания конфликта.
14. Возможности разрешения конфликта через сближение позиций сторон.
15. Что означает примирение конфликтующих сторон через посредника? Что такое третейское разбирательство?
16. Какую роль в преодолении конфликта могут сыграть переговоры? В каких сферах общественной жизни этот метод чаще применяется?
17. Какие из названных выше методов преодоления конфликтов, на Ваш взгляд, наиболее действенны?
18. Проанализируйте содержание вопросов и вариантов ответов анкеты №3 (см. форму 8.5.3 в гл. 8):
 - 18.1. Какие типы конфликтов исследуются с помощью этой анкеты?
 - 18.2. Назовите возможные причины этих конфликтов.
 - 18.3. Какие желательны использовать способы разрешения этих конфликтов?
19. Какие методы преодоления конфликтов Вы чаще используете в своих отношениях с друзьями или родственниками?

4.5. Социальные изменения и пути развитие общества

Ключевые понятия: *социальные изменения и социальные революции; уровни и направления развития общества; консервативный, реформистский, революционный подходы к трансформации общества; соотношение реформ и революций, причины социальных революций.*

Многочисленные, относительно самостоятельные социальные объекты и процессы, составляющие общество как структурно сложную и динамичную социальную систему, непрерывно изменяются. **Социальные изменения** – это переход общества или составляющих его структурных элементов из одного состояния в другое. Выступают неизбежным и обязательным признаком любого общества.

Подталкивают общество к дальнейшему развитию *социальные противоречия*. Однако если они своевременно не устраняются, может произойти **социальная революция**, то есть глубокий и продолжительный кризис во всех сферах общественной жизни. После революции обычно наступает болезненный процесс становления новых социальных отношений, которые часто оказываются менее эффективными и, нередко, хуже предыдущих.

Социальные изменения и социальные противоречия

Социальные изменения в обществе имеют разнообразные *формы* проявления:

- в способах накопления, хранения и передачи опыта предшествующих поколений;
- в методах производства товаров и услуг, необходимых для поддержания жизни членов общества;
- в социально-классовой и профессиональной структуре общества;
- в динамичности социальных норм и ценностей, регулирующих процессы в обществе;
- в характере взаимоотношений между индивидами и многочисленными социальными группами и социальными институтами.

Особые трудности возникают в отношениях между личностью и обществом, когда происходит динамичная **трансформация** социальных отношений, то есть коренное изменение норм и ценностей во всех сферах жизни общества на протяжении короткого промежутка времени. Такие процессы, например, особенно ярко проявились в новых государствах, созданных на территории бывшего Советского Союза сразу после его распада. Социальные изменения в сложившихся условиях неизбежно сопровождали сложные и трудноразрешимые *противоречия*, которые все еще дают знать о себе и в настоящее время.

Социальные противоречия – это столкновение между собой интересов и целей индивидов, различных социальных групп и общества в целом. Противоречия имеют тенденцию накапливаться и усиливаться, если их своевременно не устранять. В этом случае возникнут *социальные конфликты*, которые могут привести к дестабилизации общественных отношений.

В социальных системах переходного типа, в условиях интенсивной трансформации социально-экономических и политических преобразований общественных отношений, противоречия носят комплексный характер и отличаются высокой динамичностью.

Например, данные анкетных опросов населения одного из областных городов Беларуси показали, что оценки респондентами основных социальных проблем за последние десятилетия распределяются далеко не однозначно. Ниже изложены результаты сравнительных исследований, которые проводились с участием автора по репрезентативной выборке в 1980, 1985, 1990, 1995, 2000 и 2005 годах.

В 1980 году среди наиболее существенных вопросов, требующих немедленного разрешения, на первом месте респонденты назвали «жилищное строительство». Так считали 62% опрошенных. Далее, нерешенные в городе проблемы ранжировались в следующей очередности: «улучшение снабжение продовольственными товарами» (51%), «развитие городского транспорта» (46%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (42%). Другие перечисленные в анкете проблемы оказались для респондентов менее актуальными.

Через пять лет, в 1985 году для жителей города особенно важным стало: «жилищное строительство» (73%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (52%), «улучшение работы лечебных учреждений» (52%), «улучшение снабжения продовольственными товарами» (37%) и «увеличение ассортимента промышленных товаров» (35%).

Характерными для своего периода стали ответы 1990 года. В числе самых приоритетных проблем респонденты назвали: «улучшение снабжения продовольственными товарами» (87%) и увеличение ассортимента промышленных товаров» (79%). Актуальными оставалось «жилищное строительство» (67%), «улучшение работы лечебных учреждений» (48%) и «борьба с пьянством, хулиганством, другими антиобщественными явлениями» (30%).

Резко отличаются от традиционных оценок ответы 1995 года. Проблема «борьбы с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» выходит в общественном мнении населения города на первое место (73%). Причем, акцент, видимо, делался на последней части этого фактора, включающей в себя борьбу с преступностью. Очень беспокоило респондентов в это время «улучшение работы лечебных учреждений» (71%), «жилищное строительство» (70%) и снова – «развитие городского транспорта» (55%). В 1985 и 1990 годах последней проблемой были озабочены только 18 и 15% жителей города, соответственно.

Данные опроса, проведенного в 2000 году, ранжируются в иной последовательности: «улучшение работы лечебных учреждений» (91%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (80%), «жилищное строительство» (74%), «развитие городского транспорта» (64%).

Заметная положительная динамика обнаруживается в ответах 2005 года: «улучшение работы лечебных учреждений» (73%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (44%), «жилищное строительство» (51%), «развитие городского транспорта» (44%).

В условиях непрерывных перемен в обществе усложняется *адаптация* конкретных индивидов к новым, быстро меняющимся условиям и жизненным принципам. Постоянно возникает проблема социального выбора, которая рельефно проявляется, когда индивид примеряет на себе новые **социальные роли**, то есть такие стереотипы поведения, которые соответствуют ожиданиям общества применительно к носителям конкретных социальных функций. Большинство населения оказывается неспособным приспособиться к

непривычным для них социальным ролям (например, предпринимателя, фермера и т.п.). Чтобы освоить эти роли, а они часто противоположны тем, к которым людей «обучали» с детства, необходима определенная социальная *гибкость* и *ловкость*.

Не всем удается найти себя, свое «Я» в этой ситуации. Особенно трудно приходится поколениям зрелого возраста. Отсюда их стремление реставрировать (реанимировать) прежние **социальные нормы**, то есть такие *правила* поведения и такие формы социального *контроля*, которые бы компенсировали дефицит индивидуальной активности и личных способностей по адаптации к новым ценностям.

Выбор идеалов, приспособление к нетрадиционным социальным ролям, усвоение новых норм и ценностей можно рассматривать как непрерывно продолжающаяся *социализации личности* или точнее – ее **ресоциализация**. То есть, этот процесс связан уже не столько с воспитанием личности, сколько с ее «перевоспитанием». Он затрагивает интересы всех членов общества, независимо от возраста и социального положения и требует всестороннего социологического анализа.

Поэтому так важна *информация* о положительных изменениях и проводимых мероприятиях, направленных на устранение противоречий в социальном развитии конкретно каждого населенного пункта. Данные социологических исследований здесь могут занять исключительно важное место.

Уровни социального развития общества

Социальное развитие общества, то есть, необратимые изменения в направлении качественно нового состояния его структуры и функций, или, иначе, это поступательное движение общества от низших форм к более высокому уровню.

В обществе может наблюдаться ускоренное *совершенствование* или, наоборот, в нем может присутствовать *деградация* и *разрушение*. Существуют различные *уровни* (этапы) развития общества

1. **Становление** социальной системы. Типично после переломных исторических событий, таких как революции, войны, глубокие экономические кризисы. Подобные процессы обычно сопровождаются:

- изменениями социальных норм и ценностей, регулирующих отношения в обществе;
- формированием новых социальных институтов;
- переход к системе иных общественных отношений.

2. **Прогресс** общества, то есть перевод его в более совершенное состояние. С этой целью используются **реформы**, направленные на изменение социальной структуры общества и более эффективное взаимодействие между составляющими элементами. Подобные процессы нередко сопровождаются:

- противоречиями между интересами, взглядами, идеями, определяющими возможные пути развития общества;

- сопротивлением социальных групп и слоев общества, интересы которых не учтены в реформах;
- скептицизмом консервативной части общества, у которой все новое всегда вызывает сомнения.

3. **Воспроизводство** социальных отношений в традиционном состоянии, которое сложилось в предшествующие годы. Ставится главная задача сохранить общество в первоначальном состоянии. Это *консервативный* подход к социальному процессу, ориентированный на *застой* в общественных отношениях. Здесь в социальных процессах проявляются две противоположные тенденции:

- стремление к сохранению существующей социальной системы;
- попытки ее изменить, перевести в режим реформ или революций.

Если первая тенденция поддерживается теми, кто в сложившихся социальных условиях уже достиг определенных успехов, то второй вариант инициируется теми слоями общества, для которых нет перспектив улучшения своего положения в рамках действующей системы.

4. **Распад** социальной системы – это процесс постепенного или революционного разрушения социальной системы, связанные с кризисом власти и ее неспособностью устранять возникающие *противоречия*:

В таком обществе взаимодействуют социальные группы, у которых различные, часто противоположные интересы. Поэтому всегда существует ситуации, порождающие социальную *напряженность*. Одних устраивает общество, в котором они живут. Поэтому они стремятся его сохранить. Другие пытаются его усовершенствовать, не меняя основ. Третьи стремятся разрушить социальную систему, заменив ее более выгодной для них.

Соотношение реформ и революций

В соответствии с перечисленными выше позициями в отношении к обществу складываются три, трудно совместимых друг с другом *позиции*:

1. **Консервативный** подход (от лат. *conserver*: сохранять, охранять) – согласие с господствующими общественными отношениями. Общество принимается таким, какое есть. Его не хотят изменять.

2. **Реформистский** подход (от лат. *reformare*: преобразовать, исправлять) – стремление частично изменить общество, слегка его подправить, используя **реформы**. К реформам склонны правящие группы, делая этим уступки массам, чтобы сохранить свои лидирующее положение в обществе.

3. **Революционный** подход (от лат. *revolution*: поворот, переворот) – связан со стремлением коренного, радикального изменения общественных отношений с помощью **революции**. Проявляется в требовании слома старой социальной системы и замены ее на новые общественные отношения, более соответствующие интересам тех социальных групп, которые в прежних условиях относились к числу угнетенных.

Социальная революция, в отличие от *реформы* – это резкое изменение социальной системы, скачкообразный переход к новым общественным отношениям. Оно сопровождается открытым столкновением сил, находящихся у власти, но теряющих свое привилегированное положение, с социальными группами, которых не устраивает их положение в обществе.

В канун социальных революций противоречия предельно обостряются:

- центробежные тенденции начинают преобладать над интеграционными процессами;
- принятые властями решения саботируются, не выполняются;
- резко усиливается недовольство масс;
- прежние лидеры теряют авторитет у народных масс;
- популярными становятся лозунги, направленные на разрушение, а не на созидание;
- появляются новые, харизматические личности, которые используют недовольство масс для собственного прихода к власти.

Социальные революции возникают в результате воздействия сложного комплекса экономических, политических, психологических и т.п. условий и факторов. В науке конкурируют различные точки зрения на *причины революций*.

К примеру, *К. Маркс* полагал, что революции происходят в результате обострения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. *В. Ленин* дополнял этот вывод необходимостью революционной ситуации: кризиса «верхов», которые не могут управлять «по старому» и обнищание «низов», которые не хотят жить «по старому».

Известный социолог *П. Сорокин* считал причиной социальных революций невозможности удовлетворения «базовых инстинктов» большинства людей. К ним он относил: потребности в пище, одежде, жилье, самосохранении, продолжении рода, а также в свободе, самовыражении, состязательности и творческой деятельности.

Многие *современные авторы*, причины революций объясняют стремлением людей к равенству и связанных с этим комплексом социальных противоречий, которые нередко приобретают антагонистический характер.

Неизбежные разрушительные последствия социальных революций для общества нежелательны. Наиболее целесообразен **эволюционный путь** социальных изменений. Он предполагает:

- поэтапное реформирование социальной системы в сторону повышения устойчивости и эффективности функционирования;
- постепенное проведение преобразований в обществе под контролем государственных институтов;
- стремление решать острые вопросы демократическим путем (на референдумах или путем всенародных осуждений);
- конституционный запрет на призывы к насильственному свержению существующего строя.

Все это в совокупности представляется мягким и наиболее эффективным способом устранения социальных противоречий в обществе, направленным на созидание, а не разрушение.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Социальные изменения в обществе и глобальные изменения в мире. Основные формы проявления социальных изменений.

2. Неизбежность социальных противоречий в условиях социальной трансформации общества.

3. Что такое «кризис социальных ролей»? Какими причинами он обусловлен?

4. Признаки и основные черты социального развития общества. Уровни (этапы) развития общества.

5. Какими чертами характеризуется становление социальной системы?

6. Особенности прогрессивного варианта развития общества.

7. Какие тенденции доминируют при воспроизводстве социальных отношений?

8. С какими факторами может быть связан распад социальной системы?

9. Три точки зрения на развитие общества:

9.1. Особенности консервативной позиции. Кто ее сторонник?

9.2. На каких принципах, и каких социальных группах основывается позиция консерватизма?

9.3. В каких случаях проявляется и чем обусловлены революционные изменения общества?

10. Что такое социальная революция? Как она соотносится с реформами?

12. Преимущества эволюционного пути развития общества.

Дополнительная литература к главе 4

Дмитриева Е.В. От социологии медицины к социологии здоровья Социологические исследования, 2003, № 11.

Муздыбаев К. Оптимизм и пессимизм личности // Социологические исследования, 2003, № 12.

Науменко Т.В. Социология массовых коммуникаций в структуре социологического знания // Социологические исследования, 2003, № 9.

Нечаев В.Я. Институционализация как феномен и категория социологии // ВМУ, серия 18, 2001, № 3.

Ротман Д.Г., Веремеева Н.П., Левицкая И.В., Правадивец В.В. Белорусский вариант харизмы // Социологические исследования, 2003, № 3.

Самсонова М.Н. Политическая социализация российских школьников // ВМУ, серия 18, 2001, № 3.

Глава 5. Виды и программа прикладного исследования

5.1. Методологические подходы к социологическому исследованию

Ключевые понятия: социологическое исследование, его виды и формы; программа исследования, функции и структура программы; проблемы, объект и предмет исследования; цель, задачи и гипотезы исследования; теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретация понятий.

Социологическое исследование – это изучение научными методами фундаментальных (теоретических) или прикладных (практических) проблем (противоречий) в современном обществе в целях оптимизации функционирования конкретных социальных объектов и процессов.

Исследование предполагает теоретическое *обоснование направлений* научного поиска. Важным является *определение методов* сбора, обработки и анализа информации. Необходимым условием выступает эффективная *организация работы* исследовательской группы. Для закрепления возможных путей решения этих и других сопутствующих вопросов разрабатывается специальная **программа** – документ, в котором представлены основные составляющие предстоящего исследования.

Виды и формы социологического исследования

Можно выделить два основных *направления* в проведении социологических исследований:

1. **Фундаментальные** исследования – предполагают получение новых научных (теоретических) знаний и выявление фундаментальных (основополагающих) закономерностей функционирования социальных систем.

2. **Прикладные** исследования – ориентированы на решение практических (прикладных) социальных проблем на основе уже известных знаний, но с учетом конкретной информации об особенностях изучаемого объекта, полученной в результате исследования.

В социологии часто используются **комбинированные** варианты, когда проводятся прикладные работы с целью разрешения реальных противоречий, затем полученные результаты обобщаются в теоретических публикациях. Бывает и наоборот, теоретические анализы заканчиваются практическими рекомендациями, которые внедряются для коррекции конкретных социальных процессов.

В зависимости от целей и задач выполняемых работ, социологические исследования подразделяют на *виды*:

1. **Разведывательные** (зондажные, поисковые) исследования – используются в начале научного процесса. Проводятся в рамках небольшой выборки, по упрощенной методике. Они поставляют оперативную информацию, необходимую для уточнения границ объекта и предмета, формулирования целей, задач и гипотез исследования, эмпирической интерпретации понятий. В разведывательном исследовании используется **экспресс-опросы**, позволяющие быстро собрать небольшой объем информации. Параллельно могут ставиться задачи апробирования возможных вариантов социологического инструментария – **пилотажные** исследования.

2. **Описательные** (констатирующие) исследования – применяется для общей характеристики крупных социальных объектов. Предполагает в дальнейшем переключение внимания на конкретные проблемы, ограниченные рамками выборочного исследования.

3. **Аналитические** (объяснительные) исследования – углубленное проникновение в причинно-следственные связи и отношения объекта исследования. Подготовка аналитического исследования нуждается в тщательно разработанной программе и продуманного социологического инструментария. Составной частью аналитического исследования может стать **эксперимент**, позволяющий проверить гипотезы в реальных или лабораторных условиях.

В зависимости от объема изучаемых задач, исследования можно подразделить на следующие **разновидности**:

- 1) **клинические** – исследования по широкому кругу вопросов;
- 2) **фокусированные** – изучение проводится по узкой, конкретной тематике;
- 3) **точечные** – оценка единичных фактов.

При отслеживании динамики социальных явлений и процессов используются **повторные** (сравнительные) исследования. Среди них чаще применяются следующие **формы**:

1. **Панельные** исследования (от англ. panel: панель, список) – многократно проводимое изучение одних и тех же респондентов, по одной и той же выборке, но через определенные промежутки времени (например, через год). Вариантом панельных исследований можно рассматривать **лонгитюдные** исследования (от англ. longitude: долгота) – продолжительное, через определенные интервалы времени, изучение изменений в социальном развитии одних и тех же представителей молодежи.

2. **Трендовые** (от англ. trend: иметь тенденцию, отклоняться) – повторные исследования на одном и том же объекте, в рамках аналогичной выборки, проводимые с целью выявления динамики изучаемых процессов..

3. **Социальный мониторинг** (от лат. monitor: напоминающий, надзирающий) – система комплексного и систематического изучения изменений в целостном объекте. Предполагает долгосрочное накопление информации в целях ее сравнения с данными, повторно полученными через определенные промежутки времени.

Целесообразность того или иного вида социологического исследования вытекает из содержания изучаемой **проблемы**, особенностей **объекта** и **предмета**. Особенно важно учитывать здесь **цель**, **задачи** и **гипотезы** исследования. От правильного выбора вида и форм исследования зависит впоследствии **методика** сбора, обработки и анализа социологической информации. Все эти и другие элементы предстоящего исследования излагаются в программе исследования.

Структура и функции программы исследования

Программа социологического исследования – это теоретический документ, излагающий методологические (теоретические), процедурно-методические и организационно-управленческие принципы научного изучения конкретного социального объекта.

От научного уровня программы исследования зависит эффективность всех последующих действий социологов, начиная со сбора социологических данных, их обработка и анализ, вплоть до получения конечных выводов и разработки практических рекомендаций. Хорошо составленная программа ускоряет процесс исследования, является условием рационального расходования финансовых средств, выделенных на проведение работ.

Программу составляют *разделы* (или параграфы), в которых последовательно излагаются основные принципы (теоретические подходы) и методы (способы, процедуры) сбора, обработки и анализа социологической информации. Завершается программа изложением способов организации предстоящего исследования.

Примерная *структура программы* может быть такой:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. Проблема исследования | 6. Методы сбора информации |
| 2. Объект и предмет исследования | 7. Методы обработки информации |
| 3. Цель и задачи исследования | 8. Методы анализа информации |
| 4. Гипотезы исследования | 9. Социальные эксперименты |
| 5. Интерпретация понятий | 10. Организация исследования |

Программа бывает краткой, на нескольких страницах, или представлять собой солидный том, с общим объемом нескольких сотен страниц. Все зависит от целей и задач исследования, интересов заказчика, квалификации и опыта исполнителей.

Основные *функции* программы исследования:

1) **методологическая** (теоретическая) функция – связана с научным обоснованием направлений социологического исследования;

2) **методическая** (процедурная) функция – определяет способы и приемы сбора, обработки и анализа информации;

3) **организационная** (управленческая) функция – ориентирована на координацию деятельности участников исследовательского процесса.

В перечне приведенных выше разделов (параграфов) в *левой* колонке реализуется в основном методологические (научно-теоретические) функции программы. В *правой* части – процедурно-методические и организационно-управленческие функции.

Нередко применяют иное распределение содержания этого документа. Например, в зависимости от особенностей проблемы исследования, ожидаемых конечных результатов, традиций социологической лаборатории, опыта составителей программы.

Обоснование проблемы исследования

Разработку программы социологического исследования рекомендуется начинать с уточнения содержания проблем исследования.

Проблема исследования (от греч. *problema*: преграда, препятствие) – это проблемная ситуация (противоречие), обнаруженная в социальном объекте и выраженная (сформулированная) в теоретических понятиях.

Иначе говоря, **проблема** исследования всегда *субъективна*, так как определяется и формулируется людьми (учеными, социологами, заказчиком), а проблемная **ситуация** – *объективна*. Она возникает в процессе взаимодействия людей друг с другом и окружающей средой.

Выделяют три основные *типы* проблем исследования:

1) **теоретическая** проблема – для своего решения нуждается в новых научных знаниях;

2) **прикладная** проблема – ее решение лежит в плоскости уже известных решений, но требует иных подходов с учетом конкретных условий;

3) **смешанный** тип – предполагает сочетание двух предыдущих вариантов проблем.

В числе актуальных теоретических проблем можно назвать, скажем, социальные последствия интеграции Беларуси с Россией, влияние Союза двух государств на те или иные сферы жизнедеятельности людей в обеих республиках, тенденции и перспективы изменений отношения политических партий к интеграционным процессам.

Примером прикладных социологических проблем можно назвать проблему повышения производительности труда на том или ином предприятии, улучшение социально-бытовых условий жизни работников, стимулирование здорового образа жизни среди членов трудовых коллективов. Большинство анкетных опросов, проводимых по инициативе руководителей предприятий, государственных учреждений, общественных организаций – это попытка решить ту или иную конкретную прикладную проблему. В формулировках этих проблем обычно содержится и возможность их теоретического анализа (вариант смешанного типа).

Например, изучая образ жизни современной молодежи, можно выделить следующие проблемы исследования:

1. Малоподвижность, недостаточное физическое развитие юношей и девушек, низкая работоспособность, повышенная склонность к респираторным заболеваниям и связанные с этим осложнения.

2. Злоупотребление психоактивными средствами и вред, наносимый здоровью подрастающего поколения табакокурением, пьянством, наркоманией и токсикоманией.

3. Несоблюдение элементарных требований режима дня, гигиенических норм и принципов, а также связанные с этим желудочно-кишечные и другие заболевания.

4. Психо-эмоциональная неуравновешенность молодых людей, частые межличностные конфликты, стрессы и, связанные с этим рост сердечно-сосудистых заболеваний.

5. Половая распущенность молодежи, ориентации на сексуальную вседозволенность, в результате чего, ранние беременности, венерические болезни, СПИД, и в конечном итоге, тяжелые последствия для репродуктивного здоровья и будущего семейного благополучия.

Приведенные примеры проблем исследования отражают острые и довольно распространенные в современном обществе социальные противоречия в сфере досуга молодежи. Эти проблемы желательно изучать и решать используя методы прикладной социологии. Результатом таких исследований могут стать, *во-первых*, теоретический анализ проблем, накопление данных для последующих научных обобщений и, *во-вторых*, выработка практических рекомендаций, направленных на сокращение (ослабление) негативных последствий изучаемых явлений.

Конкретные проблемы исследования, как правило, формулируется путем указания на определенные противоречия или проблемные ситуации и их негативные последствия, требующие для своего преодоления новых научных (теоретических) знаний, а также определенного практического опыта. При этом важно учитывать специфику, как объекта, так и предмета социологического исследования.

Определение объекта и предмета исследования

Реальным носителем противоречий (проблемных ситуаций), подлежащих изучению, является объект исследования.

Объект исследования – это деятельность людей и те условия, в которых она осуществляется. Объектом исследования могут стать социальные институты, большие или малые социальные группы, социальные процессы и социальные отношения. Нередко, в качестве объекта исследования выделяют отдельные стороны его деятельности.

К примеру, исследуя социологические проблемы физического развития школьников, в объект исследования включаются только те респонденты, которые имеют отношение к изучаемым вопросам, а также те факторы, которые могут быть связаны с разрешением проблем приобщения юношей и девушек к физкультуре и спорту.

Основные **характеристики** объекта могут включать сведения:

1. Административно-территориальное расположение объекта исследования (регион, город, деревня).

2. Его взаимодействие (связи) с другими объектами, явлениями, процессами, оказывающими на его влияние.

3. Структура объекта исследования (из каких подразделений состоит, их численность, социально-демографический состав);

4. Предполагаемые рамки предстоящего исследования (предварительная выборка);

5. Наиболее удобное время проведения работ (в течение года, месяца, недели, суток).

К примеру, в качестве объекта исследования, ориентированного на изучение проблем здорового образа жизни школьников, могут быть выбраны учащиеся 10–11 классов, проживающие в конкретном районе, а также противоречивая совокупность как уже известных, так и новых, нетрадиционных социальных условий, в которых протекает их деятельность.

Важной составной частью программы является четко ограниченный предмет исследования, на котором сосредотачивается внимание социолога.

Предмет исследования – это отдельные стороны (свойства, отношения) объекта исследования, непосредственно связанные с изучаемой проблемой, на которых сфокусирован научный поиск социолога.

В границах одного объекта бывает несколько предметов исследования. К примеру, в школьном коллективе (объект исследования) в качестве предмета исследования могут выступать: успеваемость учащихся, их политические взгляды, гражданские позиции и ряд других показателей, связанных с задачами исследования.

Объект исследования может формулироваться и более узко. Например, свободное время школьников, проживающих в данном городе или деревне. Тогда предметом исследования станут: склонность подростков к вредным привычкам, межличностные конфликты, другие акты поведения, связанные с поведением в сфере досуга. Встречаются случаи, когда объект и предмет исследования совпадают. Например, объект исследования – общественные организации в данном регионе. Предмет исследования – все существенные для данного исследования стороны их практической деятельности.

Выбор объекта и предмета исследования зависит от целей и задач конкретного социологического исследования.

Формулирование целей и задач исследования

Каждое научное исследование должно быть целенаправленным, то есть иметь конкретную цель исследования, на которую ориентировано внимание сотрудников социологической группы на протяжении всего исследовательского процесса.

Цель исследования – это конечный результат процесса исследования. Это то, во что мы «прицеливаемся», чего хотим достигнуть в конечном итоге после завершения работ.

Бывают различные **типы целей** исследования, в зависимости от интересов социологов и ориентаций заказчиков:

1) **теоретическая** цель, – получение новых знаний об объекте исследования, его структуре, взаимодействии с другими объектами, прогнозы основных направлений развития изучаемых явлений или процессов;

2) **прикладная** цель, – конкретное изменение состояния изучаемого объекта, оптимизация структуры, улучшение условий его функционирования, нейтрализация негативных и стимулирование позитивных тенденций в развитии исследуемых процессов.

3) **комбинированная** цель (смешанного типа), когда одновременно решаются теоретические проблемы и проблемы прикладного, практического содержания.

К примеру, изучая проблемы здорового образа жизни молодежи, целью может стать сокращение случаев наркомании, табакокурения, злоупотребления алкоголем. К цели исследования можно отнести и приобщение молодежи к спорту, закаливание юношей и девушек, вовлечение в художественное и научно-техническое творчество.

Целью прикладного исследования является не сам процесс исследования, а то, что следует за ним, чем он завершается. То есть, формулировка цели должна давать ответ на вопрос: «Для чего проводятся запланированные работы, какая польза ожидается после завершения данного исследования?» Часто, в отчетах о социологических исследованиях приводятся неверные формулировки цели исследования. Например: «Исследование проблем свободного времени в школьном коллективе», или «Изучение причин низкой успеваемости учащихся». Подобные выражения определяют, не цель, а скорее, задачи исследования. Последние, обычно, конкретизируют и уточняют цель исследования.

Задачи исследования – это те конкретные действия, которые планируется совершить для достижения цели; это своеобразные «ступени», по которым надо пройти, чтобы достигнуть конечного результата. «Изучить...», «составить...», «проанализировать...», – такими словами часто начинаются формулировки задач исследования.

Если цель исследования выражается обычно одним или несколькими предложениями, то задачи часто излагаются на десятках страниц, их может быть много в рамках одного исследования.

По степени значимости можно выделить *типы задач* исследования:

1) **основные** задачи – главные, наиболее существенные;

2) **не основные** задачи – частные, производные, дополнительные.

К *основным* задачам относят те, которые непосредственно направлены на достижение цели исследования. Назначение *дополнительных* задач исследования связано с конкретизацией, уточнением основных задач, а также получением побочных, не главных, но нужных социологу или заказчику выводов.

Например, к основным задачам исследования образа жизни школьников можно отнести такие:

1. Поиски конкретных способов преодоления вредных привычек среди подрастающего поколения.

2. Изучение факторов положительно или отрицательно влияющих на ориентации в сфере досуга.

3. Анализ причин девиантного поведения подростков и возможных путей профилактики правонарушений.

4. Постановка социальных экспериментов по внедрению предварительных рекомендаций в сфере оптимизации свободного времени школьников.

5. Определение структурной модели здорового образа жизни подростков и динамики основных составляющих ее компонентов, применительно к современным условиям.

Можно привести другой пример. Среди основных задач исследования, изучающих факторы повышения успеваемости школьников, станет сбор информации о состоянии успеваемости в школьном коллективе, выяснение причин, мешающих выполнению домашних заданий, исследование условий положительно или отрицательно влияющих на успеваемость учащихся. К дополнительным (не основным) задачам можно отнести попутное использование полученных данных о состоянии успеваемости в школах в анализах и решениях вышестоящих организаций. Выводы могут стать основой социальных прогнозов развития школ города, региона, опубликованы в научной и периодической печати.

Задачи исследования классифицируются по уровню и характеру *научной направленности*. Выделяют задачи:

1) **теоретические** (фундаментальные) – обнаруживаются в рамках социальных закономерностей, затрагивающие основополагающие тенденции развития общества в целом;

2) **прикладные** – направлены на выработку методов, приемов, средств, преодоления противоречий, связанных с практической деятельностью людей в конкретных условиях;

3) **комплексные** (комбинированные), одновременно сочетающие теоретические и практические требования.

По форме *логической связи* с объектом исследования задачи подразделяются на виды:

1) **поисковые** (разведывательные) – выявление проблемных ситуаций, противоречий в рамках объекта исследования;

2) **описательные** – формулировки (констатация) уже имеющихся противоречий;

3) **объяснительные** – установление причинно-следственных связей и зависимостей;

4) **экспериментальные** – проверки выводов в искусственно созданных условиях;

5) **внедренческие** – связаны с внедрением конкретных практических рекомендаций.

Задачи исследования в процессе своей разработки должны одновременно согласовываться (координироваться) с гипотезами.

Конструирование гипотез исследования

Осмысливая возможные (ожидаемые) выводы из проводимого исследования, социолог конструирует гипотезы исследования, которые должны предшествовать любому научному процессу. В криминалистике это *версии*, без которых не может обойтись ни одно расследование.

Гипотезы исследования (от греч. hypothesis: предположение, основание) – это научные предположения о структуре изучаемых объектов, механизме их внутренней динамики, взаимодействии с внешними факторами или другими объектами, а также тенденциях и основных направлениях (перспективах) развития.

Используются в практике социологического исследования различные **классификации** гипотез в зависимости от их назначения:

1. По **уровню** теоретической проработки гипотезы бывают:

а) **описательные** – общие характеристики явлений и процессов, которые предстоит изучить;

б) **объяснительные** – предположения о причинно-следственных связях объекта исследования;

в) **прогностические** – предсказания, сделанные на основе анализа объективных фактов, о тенденциях развития изучаемого процесса.

2. По **очередности** формулирования:

а) **рабочие** (служат в качестве исходных, предварительных предположений до начала основного исследования);

б) **первичные** (гипотезы, выдвигаемые на первых этапах исследования при составлении программы);

в) **вторичные** (повторные гипотезы, уточняющие первичные или взамен предположениям, не подтвержденным исследованием).

3. По **значимости**, их роли в исследовании выделяют гипотезы:

а) **основные** (важнейшие, определяются проблемами исследования, его основными задачами);

б) **дополнительные** (не основные, частные, имеющие выход на промежуточные или побочные результаты).

4. По **месту** в системе логического анализа:

а) гипотезы **основания** (базовые), которые являются исходными для всех последующих;

б) гипотезы **следствия**, как результат дедуктивного анализа, направленного от общих теоретических посылок к частным, эмпирически интерпретируемым выводам.

Научные предположения формулируются в рамках последовательно применяемых приемов, то есть используются определенные **этапы** конструирования гипотез:

1) сбор предварительной теоретической и эмпирической информации о проблеме, объекте и предмете исследования;

2) выявление факторов, влияющих на изучаемые противоречия, определение характера взаимосвязей внутри объекта исследования;

3) выдвижение предварительных (рабочих) гипотез о причинах исследуемых противоречий и способах их преодоления;

4) классификация гипотез, выделение основных и дополнительных (не основных), общих и частных, существенных и второстепенных;

5) уточнение логической формы и содержания гипотез способом детализации структуры исследуемого объекта (теоретической и эмпирической интерпретации основных элементов объекта исследования);

б) выведение следствий из основных гипотез, уточнение их связей друг с другом, с целями и задачами исследования;

7) определение основных критериев проверки гипотез.

К сформулированным гипотезам предъявляются строгие *требования*, среди которых можно назвать важнейшие:

- гипотезы должны опираться на уже известные социологические теории, истинность которых доказана;
- не противоречить проверенным, научно подтвержденным эмпирическим фактам;
- соответствовать целям и задачам данного исследования;
- основываться на репрезентативной информации;
- быть доступными для проверки методами и средствами, не выходящими за рамки возможностей социологической лаборатории.

Например, среди гипотез, выдвинутых в процессе исследования социологических проблем досуга подростков, могут быть сформулированы следующие предположения:

1. В процессе усиления социального расслоения общества, досуг подростков все больше дифференцируется по «материальному» признаку, разрушаются традиционные нормы и правила поведения, формируются «новые компании» с иными интересами и потребностями.

2. Финансовые возможности родителей часто превращаются в «решающий фактор» досуга подростка (одежда, бары, дискотеки и другие платные услуги).

3. Интересы и потребности подростков в сфере досуга вступают в противоречие с материальными возможностями общества, родителей подростков и трансформируются под воздействием этих противоречивых условий.

4. Потребности подростков в сфере досуга опережают их материальные возможности и удовлетворяются лишь частично, стимулируя девиантные (отклоняющиеся от общепринятых) формы разрешения возникающих противоречий.

Классификацию этих, а также других предположений о причинно-следственных связях и взаимодействии основных факторов, влияющих на досуг школьников, можно продолжать, увязывая их с задачами исследования и эмпирической интерпретацией понятий.

Интерпретация основных понятий

Необходимым условием изучения любого социального объекта является интерпретация основных, понятий, используемых в исследовании.

Интерпретация понятий – это процедура определения (уточнения, истолкования) содержания понятийного аппарата, который используется в

исследовании. Ее главный теоретический и эмпирический *смысл* выражается в следующем:

- 1) достижение необходимого научного уровня исследования;
- 2) обеспечение единого подхода к содержанию исследования на всех его этапах;
- 3) адекватный «перевод» понятий с теоретических терминов на эмпирический язык и обратно;
- 4) создание единого понятийного каркаса для будущего анализа социологических данных.

Выделяют основные *виды интерпретации* понятий:

1) **теоретическая** интерпретация (от греч. *theoria*: рассмотрение, исследование) – это научное определение понятия через сравнение с понятиями большей степени общности и указанием признаков, отличающих его от других, ему подобных;

2) **эмпирическая** интерпретация (от греч. *empeiria*: опыт) – процесс простого перечисления структурных компонентов, составляющих содержание исследуемого понятия.

3) **операциональная** интерпретация (от лат. *operatio*: действие, единица деятельности) – детализирует и расчленяет структурные компоненты понятия до уровня однозначных (элементарных) составляющих, доступных для прямого эмпирического наблюдения и измерения.

Иначе говоря, *теоретическая интерпретация* основных понятий помогает созданию научного понятийного аппарата, в рамках которого анализируется объект исследования. Процедура теоретической интерпретации выражается в установлении логической связи определяемого понятия с понятиями и категориями социологии или других наук в целях адекватного выражения их объективного содержания.

Однако теоретические определения понятий в общественных науках носят часто дискуссионный характер, отличаются многовариантными формулировками, нередко противоречащими друг другу. Если социолог, изучая ту или иную конкретную проблему, станет ввязываться в научные споры по поводу содержания этих понятий, он никогда не придет к однозначным практическим выводам. Поэтому, социологу рекомендуется, по-возможности, уходить от дискуссий, выбирая из множества конкурирующих в науке вариантов те определения, которые наиболее соответствуют целям и задачам данного исследования.

Теоретическая интерпретация понятий часто проводится в программе, попутно с характеристикой объекта и предмета исследования. Конкретизация смыслового содержания понятия путем перечисления эмпирических составляющих, то есть *эмпирическая интерпретация*, является приемом, обратным абстрагированию, когда в общем, широком представлении о понятии выделяются его конкретные составные части (процедура «от общего к частному»).

Формирование перечня эмпирических индикаторов и показателей, важных для данного исследования, или иначе, **операциональная интерпретация** понятия, может быть представлена в виде детализированной эмпирической трактовки каждого конкретного понятия. На практике операциональное определение понятия как бы завершает его эмпирическое истолкование.

Основные **этапы** эмпирической интерпретации:

1 этап. Создание общего представления о структуре и содержании интерпретируемого понятия, или, иначе, формирование «образа» изучаемого явления (процесса, объекта) на базе теоретических определений и специально собранной для этого эмпирических данных в период разработки программы исследования;

2 этап. Определение «сетки» основных характеристик, признаков, индикаторов понятия, составляющих его эмпирическое содержание;

3 этап. Уточнение категорий анализа, единиц анализа и единиц счета, дающих возможность перехода к количественным измерениям в процессе сбора и обработки социологических данных.

Обычно эмпирические **характеристики** (признаки, индикаторы) выбираются из числа тех параметров, которые наиболее доступны для наблюдения (измерения). Определяя **категории анализа**, выделяется смысловое содержание составных частей (элементов, компонентов) объекта исследования. Непосредственно эмпирическому истолкованию подлежат части объекта исследования, то есть **единицы анализа**. При этом используются их количественные характеристики – **единицы счета**.

Так, интерпретируя понятие «вредные привычки молодежи» (то есть привычки, не совместимых со здоровым образом жизни), исходя из теоретического анализа этого феномена и предварительно собранной конкретной информации, можно выделить в качестве эмпирических характеристик такие составляющие как «табакокурение», «пьянство», «наркомания» и ряд других показателей.

Названные выше индикаторы можно дифференцировать: *а)* по причинам возникновения вредных привычек; *б)* по стремлению молодежи избавиться от негативных явлений в своем поведении; *в)* по отношению респондентов к способам разрешения этих противоречий. Указанные критерии относятся к категориям анализа, а скажем, перечень составляющих элементов – к единицам анализа. Пятибалльная шкала, используемая в количественных оценках, вполне может выполнять функции единиц счета.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Социологическое исследование, его основные уровни.
2. Специфика прикладного исследования в отличие от фундаментального. Возможность комбинированных исследований.
3. Дайте характеристику разведывательного исследования. В каких случаях оно обычно применяется?
4. Чем различается описательное и аналитическое исследование?

5. Экспресс-опросы и пилотажные исследования.
6. Клинические, фокусированные и точечные исследования.
7. Панельные исследования, их особенности. Что такое лонгитюдные исследования? Приведите примеры.
8. Особенности трендовых исследований и социального мониторинга.
9. Что такое программа социологического исследования?
10. Функции программы исследования.
11. Содержание методологической (теоретической), методической (процедурной) и организационной (управленческой) функций программы.
12. В чем особенности составления программы социологического исследования в отличие от программы, скажем, изучения биологических или химических процессов?
13. Что можно сказать о содержании понятия «проблема исследования»?
14. Какие основные типы проблем исследования используются социологами в процессе исследований?
15. Уточните содержание понятия «объект исследования». Назовите основные характеристики, определяющие объект исследования.
16. Уточните содержание понятия «предмет исследования». Выделите основные (существенные) признаки этого понятия. Объясните связь объекта и предмета в программе социологического исследования.
17. В качестве примера назовите потенциальные объекты и предметы исследования социологических проблем досуга молодежи, скажем, в населенном пункте, где Вы сейчас проживаете.
18. Что, обычно, понимается под целью и задачами исследования? Какие типы целей исследования, на Ваш взгляд, чаще используются в прикладной социологии?
19. Какие цели, и какие задачи исследования можно сформулировать, изучая названные ниже противоречия:
 - 19.1. Разводы в молодых семьях.
 - 19.2. Вредные привычки школьников.
 - 19.3. Низкая дисциплина в трудовых коллективах.
20. Выделите среди названных Вами задач основные и дополнительные (не основные задачи).

5.2. Методика и процедуры изучения социальных объектов

***Ключевые понятия:** социологические данные, информация, метод; методы сбора информации; выборка исследования, генеральная и выборочная совокупность; репрезентативность; методы обработки информации; методы анализа информации; планирование социальных экспериментов.*

Объективные **данные**, то есть сведения об объекте исследования, могут быть зафиксированы (зарегистрированы) через специальные **методы**. Зарегистрированные данные, или иначе, **информация** – это результат взаимодействия данных с адекватными методами.

В динамике социальных процессов постоянно происходят изменения, порождаются новые явления, которые могут интересовать социолога с точки зрения целей исследования. Важно правильно подобрать простые и экономически выгодные **методы исследования**, которые помогут в оптимальные сроки, при небольших материально-технических затратах достигнуть максимальных результатов.

Определение методов сбора информации

Использование наиболее эффективных методов сбора информации является важнейшим условием успешного проведения исследования в каждом конкретном случае.

Методы сбора информации в социологическом исследовании – это набор способов и средств регистрации объективных событий, фактов поведения конкретных лиц или социальных групп, необходимых для поиска и обоснования путей достижения конечных результатов исследования.

В социологии используются близкие по значению понятия: «метод исследования», «техника исследования» и «процедура исследования». Эти понятия следует различать. **Метод** (от греч. *methodos*: путь к чему-либо) – это способы, средства решения исследовательских задач, это путь, по которому должно пройти исследование. **Техника** (от греч. *techne*: искусство, мастерство) – это приемы, конкретные операции, используемые по определенному методу, характеризующие этот метод. **Процедура** (от франц. *procedure*, лат. *procedo*: продвигаюсь) – это установленный порядок, определенная последовательность действий (познавательных, организационных), протяженных во времени и направленных на продвижение к цели исследования.

В социологическом исследовании используются различные **методы** сбора социологических данных:

- 1) **изучение документов** (обычно применяется в начале исследования, проводится в разных формах);
- 2) **социологический опрос** (наиболее распространенный метод сбора эмпирических данных, реализуется в разнообразных видах и формах);
- 3) **социологическое наблюдение** (эффективно сочетается с другими методами сбора информации);
- 4) **социальный эксперимент** (метод получения как новой, ранее неизвестной информации, так и проверки достоверности данных, собранных другими способами).

Выбирая методы сбора социологической информации, важно сделать акцент на простых, наиболее экономичных способах накопления эмпирических данных в минимальном объеме, но достаточном для последующего анализа, разработки и обоснования практических выводов и рекомендаций.

При определении методов сбора социологических данных, часто совершают **просчеты** еще на этапе составления программы исследования:

- неточно определена проблема исследования, в результате процесс сбора информации уходит в сторону, не соответствует сущности объекта исследования, характеру противоречия или проблемной ситуации, ради которых начато исследование;
- цель исследования выходит за рамки проблемы исследования, определена абстрактно, а, следовательно, сбор информации не соответствует основному требованию научного исследования – целенаправленности;

- расплывчато, поверхностно, сформулированы задачи исследования, что затрудняет напрямую увязать их со способами и приемами информационного поиска;

- задачи исследования выходят за рамки организационно-технических или профессиональных возможностей социологов, а, значит, выбор методов сбора информации также будет неудачным;

- не определены границы объекта исследования, не обоснована выборка, не выделены единицы наблюдения и единицы анализа, а значит, сбор информации носит неконкретный характер;

- слишком широко или, наоборот, узко определен предмет исследования, в результате чего ожидаемая информация по своему объему будет либо недостаточна, либо чрезмерна для решения задач исследования;

- не сформулированы гипотезы или определены недостаточно точно, небрежно, что неоправданно увеличивает объемы работ по сбору бесполезной для анализа информации;

- не выполнена теоретическая интерпретация понятий, вследствие чего в исследовании не были учтены существенные стороны изучаемых явлений, которые оказались без соответствующего информационного обеспечения;

- не сделана эмпирическая интерпретация основных понятий, не проведены их операциональные определения, применен чрезвычайно узкий, или наоборот, слишком широкий набор индикаторов и показателей.

Иначе говоря, выбор методов сбора информации во многом зависит от качества методологической части программы исследования.

Выборка в социологическом исследовании

Для уточнения границ объекта и, в определенной мере, предмета исследования используется выборка исследования, с помощью которой заранее определяются масштабы (объемы) работы социологической группы с целью минимизации затрат на проведение исследований.

Выборка исследования – это часть объекта исследования, которая по основным социально-демографическим или иным существенным признакам подобна объекту в целом. Выборка (или выборочная совокупность) представляет собой уменьшенную копию (модель) объекта исследования (генеральной совокупности).

Изучая, например, отношение населения того или иного города к исследуемым проблемам, нет необходимости опрашивать всех жителей этого населенного пункта. Достаточно опросить только часть респондентов, но эта часть должна быть подобна целому (по полу, возрасту, образованию, социальному положению и другим показателям, существенным для исследуемой проблемы). Важно, чтобы выбранные единицы исследования адекватно отражали объект исследования в целом, который в данном контексте совпадает с понятием «генеральная совокупность».

Генеральная совокупность – это множество (совокупность) всех элементов объекта исследования, ограниченные естественными территориально-временными рамками и оговоренные в программе исследования.

Выборочная совокупность – это часть генеральной совокупности, извлеченная определенным образом из целого и предназначенная для непосредственного изучения (наблюдения). В качестве основы выборки используют данные переписи населения, статистические отчеты, списки сотрудников обследуемой организации, домовые книги, избирательные списки, картотеки отделов кадров и другие документы, к которым может получить доступ социолог.

В практике социологических исследований используются различные **типы** выборки:

1. **Эмпирическая** выборка – часто применяемая при небольших по объему исследованиях. Этот тип выборки можно подразделить на **виды**:

а) **стихийная** выборка (выбор «первого встречного»);

б) **квотная** выборка (когда создается «модель», пропорционально воспроизводящая генеральную совокупность по основным показателям);

2. **Вероятностная** выборка (случайный отбор), когда используются приемы теории вероятности.

Основные **виды** вероятностной выборки применяемыми в прикладных социологических исследованиях могут быть следующие:

а) **простая** вероятностная выборка (простой случайный отбор) – когда, например, выбираются карточки с номерами респондентов по принципу «жребия»;

б) **систематическая вероятностная** выборка (например, каждый пятый или сотый)

в) **серийная** (гнездовая) – когда отбираются гнезда (бригады, участки, студенческие группы, иные подразделения генеральной совокупности), иногда полярные по исследуемым качествам (передовые – отстающие, курящие – некурящие, удовлетворенные – неудовлетворенные своей работой);

Иногда выделяют выборки **районированные**, если отбору предшествует разделение генеральной совокупности на части (например, школы области можно разделить на городские и сельские, «благополучные» и «отстающие»). Выделяют еще выборки **многоступенчатые**, когда на первой ступени производится отбор, например, по районам, на второй – по предприятиям, на третьей – по цехам, участкам. Отдельный вид многоступенчатой выборки – **многофазовый отбор**, когда из отобранной выборки отделяется **подвыборка** меньшего объема.

Главное требование, предъявляемое к выборке, является ее **репрезентативность** (от франц. representative: показательный, представительный) – способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной. Иначе говоря, репрезентативность дает право отождествлять распреде-

ление исследуемых признаков в части объекта исследования с объектом в целом в пределах допустимых и заранее оговоренной погрешности.

Даже хорошо рассчитанная выборка отличается от генеральной совокупности. Уровень отклонения или иначе, ошибка выборки не должны выходить за пределы допустимых погрешностей.

Ошибка выборки – это степень отклонения выборки от структуры генеральной совокупности по наиболее существенным характеристикам. Основные *типы* ошибок выборки бывают следующие:

1) **случайные** ошибки – связаны со статистическими погрешностями (зависят от динамики исследуемых признаков) и непредвиденными нарушениями процедуры сбора информации (процедурные ошибки, допущенные при регистрации признаков);

2) **систематические** ошибки – возникают из-за неполной объективности выборки генеральной совокупности (недостаток информации о генеральной совокупности, отбор наиболее «удобных» для исследования элементов), а также из-за несоответствия выборки целям и задачам исследования.

Репрезентативность выборочной совокупности определяется путем *математического* расчета возможных погрешностей. Есть, например, формулы вычисления предельной ошибки выборки на основе чисел, извлеченных из таблицы критических точек стандартного нормального распределения для различных уровней значимости, оценочной дисперсии и объема выборки.

Между дисперсиями генеральной и выборочной складывается соотношение следующего вида:

$$\sigma_{ген}^2 = \sigma_{выб}^2 \left(\frac{n}{n-1} \right),$$

где: $\sigma_{ген}^2$ – дисперсия генеральной совокупности;

$\sigma_{выб}^2$ – дисперсия выборочной совокупности;

n – объем выборки.

Формулы расчета репрезентативной выборки, опирающиеся на *закон больших чисел*, применяются обычно при масштабных исследованиях на значительных территориях, в пределах страны или крупного региона.

Закон больших чисел – основополагающее требование теории вероятности, строится на выводе, что по мере увеличения объема выборочной совокупности (количества единиц наблюдения), параметры выборки по своим существенным характеристикам приближаются к генеральной совокупности.

При исследованиях, проводимых на небольших по объему объектах, выборка рассчитывается *эмпирическими* методами (до получения устойчивых результатов), в процессе пробных (пилотажных) исследований или параллельно с массовым сбором информации.

Например, исследуя проблемы досуга подростков, учитывая сравнительную однородность единиц наблюдения, определение объема выборки

можно провести одновременно со сбором информации. Так, если опросить всех старшекласников одной и той же школы и сравнить результаты по каждому классу в отдельности, можно убедиться, что распределение ответов мало различается. Это значит, что можно было бы в процессе сбора данных ограничиться опросом одного или двух-трех классов (если позволяют цель и задачи исследования).

Объем выборки иногда определяют и другим способом. Вначале опрашивается предполагаемое количество респондентов (например, 50% от общей численности). Затем, собранный массив анкет делится на две части по статистически случайному принципу. Обработав каждую часть в отдельности, и обнаружив, что расхождения в ответах незначительны, можно сделать вывод о возможности в последующих исследованиях уменьшить объем выборки в два раза.

Используются и другие приемы. Например, в различные анкеты, используемые в одном исследовании, можно включить по 2-3 блока одних и тех же (контрольных) вопросов. Затем, начав, скажем, с первой анкеты, постепенно после каждого нового опроса уменьшать объем выборки, обращая внимание на степень искажения ответов по контрольным вопросам. Они должны быть незначительными, в пределах допустимых погрешностей.

Несмотря на определенную примитивность этих, и других подобных приемов, они помогают социологу накопить определенный опыт в проверке репрезентативности собранной информации.

Определение методов обработки информации

После сбора информации наступает ее обработка. Этот этап довольно трудоемкий, требует применения технических средств и специальных приемов. От него в значительной степени зависят конечные результаты работы исследовательской группы.

Обработка информации – это приведение собранных первичных (необработанных) данных в состояние, удобное для последующего анализа.

Направления обработки информации продумываются заранее, еще на этапе составления программы исследования. Выбранные методы обработки данных оформляются в конкретный, заранее составленный **план обработки информации**. В этом документе указаны виды, объемы и сроки обработки собранных данных.

Такой план может быть любой по форме, но по своему содержанию он должен быть ограничен определенными условиями. Основные **требования** к обработке информации могут быть следующие:

а) включать обоснование выбранных методов обработки информации на различных ее этапах (ручная обработка, с использованием технических средств, с применением компьютера, комбинированная);

б) содержать сведения об исполнителях и рабочем помещении, где будет проводиться обработка информации;

в) перечислять варианты использования математического аппарата (корреляционного анализа, дисперсионного анализа, вариационных рядов, принципов закона больших чисел и т.п.);

г) указывать на методы группировки данных, способы повышения наглядности информации (с помощью аналитических таблиц, диаграмм, полигонов распределений, гистограмм и других);

д) содержать данные о способах оформления (подготовки к анализу) вторичной (обработанной) информации.

В планах обработки социологических данных также отражаются предполагаемые этапы последующего статистического анализа первичной информации (с использованием математики и логики), а также теоретической интерпретации (на основе общих и частных социологических теорий).

Анализ и обобщение информации

После обработки собранных данных наступает самый сложный и ответственный этап: анализ и обобщение информации.

Анализ информации (от греч. analysis: разложение) – это расчленение предмета исследования на структурные компоненты, позволяющее получить знания об особенностях функционирования каждой составляющей его части в отдельности и о структуре объекта в целом. Анализ предполагает его вторую сторону – **синтез** (от греч. synthesis: соединение) – воссоздание целого из частей, дающее возможность представить предмет исследования в целом. Иначе говоря, расчленив целое на части, мы получаем возможность изучения каждой части в отдельности (анализ). Затем, обогащенные новыми знаниями о структурных компонентах целого, можем представить объект исследования в целом, на более высоком научном уровне (синтез). Наряду со словом «анализ» в социологическом исследовании используют понятие «**обобщение**».

Обобщение информации – это логический переход от информации о конкретных, единичных, частных фактах к знанию большей степени общности на уровне предмета исследования в целом.

Конечная **цель** анализа и обобщения информации – получение новых теоретических или прикладных знаний и связанная с этим возможность формулирования конкретных мероприятий, которые обеспечат оптимизацию социальных процессов в рамках данного объекта исследования.

Методы анализа и обобщения информации, используемые в социологическом исследовании не что иное, как традиционные, широко известные методы научного познания:

1. Структурно-функциональный (системный) метод;
2. Индуктивный (дедуктивный) метод;
3. Метод классификации (типологизации);
4. Методы аналогии и формализации;
5. Методы моделирования и эксперимента.

Наиболее часто в социологическом исследовании используются *статистические* методы анализа: дисперсионный, корреляционный, факторный, латентно-структурный, детерминационный анализ, таксономические процедуры.

Основные *этапы* анализа и обобщения социологической информации можно назвать следующие:

- 1) упорядочивание, группировка, классификация, «сжатие» информации путем вычисления средних и других удобных для обобщения величин;
- 2) сопоставление информации с гипотезами исследования, поиски подтверждения их истинности или ложности;
- 3) описание результатов в разрезе каждой из составных частей объекта исследования;
- 4) обобщение полученных характеристик, формулирование предварительных выводов, частных оценок;
- 5) разработка конкретных выводов и практических рекомендаций.

На этапе анализа социологической информации часто обнаруживаются просчеты в разработке программы исследования. Типичные *ошибки*, которые выявляются в процессе анализа, часто бывают следующие:

- а) разработке программы исследования не предшествовал сбор необходимых предварительных сведений об объекте исследования, поэтому она не отражает специфику изучаемого объекта и особенности условий, в которых он функционирует;
- б) макеты анкет, планов интервью и другой социологический инструментарий составлялся торопливо, опережая разработку теоретической части программы, что привело к его поверхностному содержанию, не отвечающему требованиям задач исследований;
- в) социологи рассчитывали получить практические рекомендации непосредственно из результатов опроса, однако оказалось, что для этого еще нужно обобщить имеющийся опыт решения похожих проблем;
- г) в бланках социологического инструментария содержались преимущественно закрытые вопросы, что не позволило установить причины исследуемых явлений, выходящие за рамки ранее сформулированных гипотез;
- д) социологический инструментарий не согласован с планами обработки и анализа информации;
- е) не проводились пробные (пилотажные), исследования, что привело к трудностям в сборе и обработке качественной информации;
- ж) не проводилась стандартизация исследовательских ситуаций, каждый сотрудник использовал свои подходы к сбору данных, из-за чего возникла проблема несравнимости информации;
- з) сроки не согласованы с заказчиком, что привело к конфликтам, создавало препятствия для сбора достоверных данных;
- и) к обработке, анализу и обобщению информации были привлечены малоопытные или недобросовестные сотрудники;

к) время, отведенное на исследование, не соответствовало реальному объему работ, предусмотренному программой, что вызвало поспешный, а, следовательно, некачественный сбор информации.

Названные выше и другие подобные им просчеты предупреждаются за счет более детального и всестороннего обоснования программы исследования, пилотажных (пробных, тренировочных) исследований, обучения и детального инструктирования членов исследовательской группы. Избежать ошибок можно, если использовать социальные эксперименты.

Планирование социальных экспериментов

В социологическом исследовании на заключительном этапе всегда желательно предусмотреть эксперименты, направленные на проверку полученных выводов. Полезно проводить эксперименты по внедрению предварительные рекомендации.

Социальный эксперимент (от лат. experimentum: проба, опыт) – это метод исследования, основанный на наблюдении в искусственно созданных условиях. Специфику эксперимента как метода научного познания составляет возможность получения информации в результате вмешательства в объект исследования за счет введения экспериментального фактора и создания такой экспериментальной ситуации, которая может стать удобной для научного наблюдения.

Программа социального эксперимента включает в себя те же составные части, что и программа любого социологического исследования. Особое внимание в программе эксперимента обращается на обоснование целесообразности эксперимента, выбор объекта и предмета исследования, четкое формулирование цели, задач и, особенно, гипотез исследования.

В проведении социального эксперимента часто обнаруживаются определенные **проблемы**, которые лучше предвидеть заранее:

1) неадекватный выбор экспериментального объекта приводит к бесполезным затратам времени и материальных ресурсов на проведение эксперимента;

2) некорректное использование экспериментальных факторов может спровоцировать изменение условий эксперимента;

3) воздействие внешних (второстепенных) факторов на экспериментальную ситуацию может привести к ложным выводам;

4) некомпетентный подбор экспериментальных и контрольных групп компрометирует эксперимент в глазах участников;

5) отсутствие интереса участников эксперимента в его результатах может деформировать исследовательскую ситуацию, исказив ее конечные результаты.

Эти и другие проблемы, связанные с проведением эксперимента, должны учитываться и заранее отражаться в соответствующих инструкциях по проведению эксперимента.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Назовите два основных направления, по которым проводятся исследования. Как они могут сочетаться между собой в конкретных социологических исследованиях?
2. В каких видах и формах может осуществляться изучение социальных объектов?
3. Особенности разведывательного, описательного и аналитического исследования.
4. Что собой представляет клиническое, фокусированное, точеное исследование
5. Специфика панельных и трендовых исследований. Что у них общего с социальным мониторингом? Чем они различаются?
6. Содержание понятий «метод», «техника» и «процедура» исследования.
7. Назовите основные методы сбора социологической информации, наиболее часто используемые в прикладном исследовании?
8. Что такое выборка исследования? Уточните соотношение понятий «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность».
9. Основные типы выборки, используемые в социологическом исследовании?
10. Какие данные необходимы для формирования выборочной совокупности?
11. Какие бывают виды эмпирической и стихийной выборки? Особенности районированной и многоступенчатой выборки?
12. Основное требование, предъявляемое к выборке?
13. Что такое репрезентативность выборки и как она обеспечивается.
14. Какие ошибки выборки часто встречаются в социологическом исследовании?
15. Назовите способы расчета выборки в небольших по объему исследованиях.
16. Обработка информации, ее связь со сбором и анализом информации.
17. Основные требования, предъявляемые к обработке социологических данных.
18. На каких методах познания базируется анализ социологических данных?
19. Этапы анализа информации, их содержание и практическое назначение.
20. С какой целью планируются социальные эксперименты в программе исследования? Какие при этом возникают проблемы?

5.3. Организация социологического исследования

Ключевые понятия: организация исследования; основные организационные принципы проведения работ; стратегический план исследования, виды стратегического плана; сетевой график, календарный план, этапы исследования; кадровое обеспечение, методы подготовки исполнителей.

Организация исследования – это совокупность действий руководителей исследования, обеспечивающих **согласованность** и **последовательность** всех звеньев научно-исследовательского процесса. Даже хорошо разработанная, подробно детализированная, научно обоснованная методика сбора, обработки и анализа социологической информации не даст положительных результатов, если не будут решены **организационные** вопросы.

При организации исследовательских работ особое внимание обращается на эффективное использование **кадрового потенциала** социологической лаборатории. В поле зрения организаторов должны всегда находиться **контакты** членов социологической группы между собой и с респондентами, составляющими объект исследования. Важным является **экономия** финансовых и материально-технических средств, выделенных на проведение работ.

Принципы и способы организации исследования

Организация деятельности исследовательской группы (ее управление) осуществляется, учитывая изложенные ниже наиболее общие организационные ***принципы***:

- 1) продуманный подбор и расстановка кадров (обеспечение соответствия уровня квалификации исполнителей выполняемым видам работ);
- 2) достаточный (обоснованный) объем финансирования планируемых видов работ;
- 3) обеспечение материально-техническими средствами, необходимыми для сбора, обработки и анализа информации;
- 4) плановый (поэтапный) подход к выполняемым работам;
- 5) стимулирование интереса работников в качественном и быстром выполнении конкретных заданий и работы в целом;
- 6) создание условий для развития инициативы и творческого роста научных сотрудников;
- 7) эффективный контроль над деятельностью членов исследовательской и ходом проводимых работ.

На базе этих общих принципов определяются конкретные организационные требования, которые излагаются в тексте программы и включаются в стратегический план исследования.

Стратегический план исследования – это основные организационные требования к членам социологической группы, направленные на координацию их деятельности в целях качественного выполнения работ в запланированные сроки.

Такой план является основным ориентиром в работе всех членов социологической группы. Он учитывает общие принципы управления научным коллективом, конкретизирует их с учетом специфики объекта и предмета исследования, особенностей социологической группы, создает предпосылки для оперативного регулирования хода исследовательского процесса.

Стратегический план составляется в разных формах в зависимости от характера и объема предварительной информации об объекте исследования, уровня разработанности гипотез, традиций и опыта социологической группы и ряда других факторов, нашедших свое отражение в предыдущих разделах программы.

Можно выделить основные ***виды*** стратегического плана:

- 1) **разведывательный** (проблемно-поисковый) план – предполагает ознакомление с заданием на предстоящее исследование, изучение литературы по теме исследования, предварительный анализ документов, характеризующих объект исследования, интервьюирование экспертов, проведение социологического наблюдения и другие действия, предусмотренные программой; позволяет определить и обосновать проблемы исследования, а также составить ***описательные гипотезы***.

2) **аналитический** план составляется, когда уже имеются описательные гипотезы – включает более глубокое исследование; корреляционный анализ собранной предварительной информации; позволяет сформулировать **объяснительные гипотезы**.

3) **экспериментальный** план – социолог располагает объяснительными гипотезами, что дает возможность использовать социальные эксперименты для углубления знаний о причинно-следственных связях и отношениях внутри объекта исследования; в его основе **экспериментальные гипотезы**.

Перечисленные варианты стратегического плана на практике часто сочетаются в разных пропорциях, создавая этим многообразие подходов к предстоящему сбору, обработке и анализу социологической информации.

В состав стратегического плана, нередко, включают **сетевой график**. В таком графике схематично изображается (кружками, стрелками, цифрами или другими способами) очередность выполнения отдельных процедур, операций, этапов исследования. Сетевой график помогает наглядно представить последовательность (параллельность) конкретных видов работ, сроки их начала и завершения. Этот документ способствует более равномерному распределению нагрузки среди сотрудников, создает предпосылки для ритмичного проведения исследований.

Календарный план и этапы исследования

Важнейшим элементом стратегического плана является **календарный план**, в котором, сроки их выполнения, ответственные исполнители, источники и объем финансирования, перечисляются важнейшие этапы работ.

Этапы исследования часто планируются с подробной детализацией запланированных действий исследовательской группы. Например:

Этап 1. Изучение предварительной информации, необходимой для разработки программы исследования:

- а) знакомство с объектом исследования;
- б) уточнение его структуры, особенностей функционирования, характера деятельности, взаимодействия с другими объектами;
- в) изучение численного (социально–демографического) состава объекта исследования;
- г) сбор адресных сведений о руководителях структурных подразделений на объекте исследования;
- д) установление организационных контактов с лицами, заинтересованными в результатах исследования;
- е) выявление реальных проблем, трудностей, противоречий в функционировании объекта методами экспертных опросов.

Этап 2. Разработка программы социологического исследования:

- а) формулирование и обоснование проблемы исследования;
- б) описание объекта и предмета исследования, определение выборки исследования;

- в) уточнение цели и задач исследования;
- г) разработка общих и частных гипотез исследования;
- д) интерпретация основных понятий;
- е) определение методов сбора, обработки и анализа социологической информации;

ж) составление плана работ.

Этап 3. Сбор социологической информации:

- а) проведение пилотажных исследований; обсуждение, утверждение, тиражирование социологического инструментария;
- б) составление, редактирование, размножение инструкций по сбору информации;
- в) установление организационных связей исполнителей с руководителями структурных подразделений объекта исследования;
- г) согласование сетевого графика с исполнителями и заказчиком;
- д) сбор первичной социологической информации по определенной в программе методике;
- е) непосредственная и опосредованная верификация (проверка достоверности) информации;

ж) контроль организаторов за качеством и сроками выполнения работ.

Этап 4. Обработка социологической информации:

- а) систематизация собранных данных;
- б) первичная проверка собранных материалов на точность и полноту заполнения;
- в) коррекция записей в социологическом инструментарии;
- г) самоконтроль с использованием параллельных методик;
- д) классификация ответов на открытые вопросы анкет;
- е) ручная обработка материалов;
- ж) перевод информации на машинные носители;
- з) статистическая обработка информации с использованием ЭВМ;
- и) «сжатие» информации с применением средних величин, графиков, диаграмм, аналитических таблиц;
- к) определение коэффициентов устойчивости, надежности, достоверности информации.

Этап 5. Анализ социологической информации и разработка рекомендаций:

- а) описание (интерпретация) данных; формулирование выводов;
- б) сопоставление полученных результатов с основными и не основными гипотезами;
- в) оценка выводов с позиций их научной и практической значимости;
- г) разработка практических рекомендаций;
- д) составление итогового отчета о проведенном исследовании;
- е) обсуждение отчета с заказчиками, его рецензирование, научное и литературное редактирование;

- ж) разработка плана внедрения результатов исследования;
- з) проведение научно–практической конференции по итогам работы.

Излагая основные этапы социологического исследования можно использовать и сокращенный *вариант* стратегического плана исследования:

1. Подготовительный этап.
2. Оперативный этап.
3. Результирующий этап.

При планировании социологического исследования следует не упускать из вида вопросы подбора сотрудников и комплектования социологической группы квалифицированными кадрами.

Кадровое обеспечение исследовательского процесса

Обучение исполнителей работ в целях повышения их компетентности является обязательным условием подготовки к проведению исследования. Для этого составляется соответствующий **план мероприятий**, который содержит, примерно, следующие организационно-методические **действия**:

- 1) информирование членов социологической группы о характере и основных направлениях предстоящих работ;
- 2) обсуждение специальных условий работы на данном объекте;
- 3) демонстрация инструментария и способов сбора информации с его помощью;
- 4) ознакомление сотрудников с инструкциями по сбору информации;
- 5) репетиция процедур сбора информации в лабораторных и полевых условиях;
- 6) информирование о формах связи с организаторами работ и формах контроля над качеством исследования;
- 7) разбор типичных ошибок в проведении исследовательских процедур;
- 8) распределение конкретных видов работ между сотрудниками, назначение ответственных исполнителей;
- 9) ознакомление с графиком (сроками начала и завершения работ).

Социологи, участвующие в исследовании, должны иметь определенные **навыки**. Они должны знать:

- методы сбора, обработки и анализа социологической информации;
- передовой отечественный и зарубежный опыт проведения социологических исследований;
- основы психологии труда, инженерной или социальной психологии, в зависимости от особенностей объекта исследования;
- основы экономики, организации производства, труда и управления;
- формы и системы заработной платы, применяемой на объекте исследования;
- порядок и методы решения социальных вопросов в исследуемом коллективе;

- основы технологии производства и особенности трудовых процессов на исследуемом объекте;

- основы трудового законодательства;
- правила техники безопасности и охраны труда;
- нормы производственной санитарии и противопожарной защиты.

Члены исследовательской группы обязаны перед началом работ изучить соответствующие **документы**, прямо или косвенно связанные с предстоящим исследованием:

1) постановления, распоряжения, приказы вышестоящих органов по теме исследования;

2) методические, нормативные и другие руководящие материалы, принятые для решения исследуемых или смежных с ними проблем;

3) списки руководителей структурных подразделений, содержащие фамилии, имена и отчества (полностью) и номера телефонов,

4) схемы, отражающие места расположения рабочих помещений и кабинетов руководителей.

Заранее продуманные подходы к организации социологического исследования позволят сократить до минимума ошибки и просчеты, которые часто совершаются в процессе сбора социологической информации.

Контрольные вопросы и практические задания

1. Какое место в разработке программы исследования отводится вопросам организации социологического исследования?

2. Что такое организация исследования, из каких параметров деятельности она складывается?

3. Назовите основные принципы планирования работы социологической научно-исследовательской группы.

4. Что используется в качестве основы планирования и организации исследовательских работ?

5. Как составляется стратегический план исследования, из чего он состоит, его назначение?

6. Виды стратегического плана исследования. Перечислите основные формы плана.

7. Особенности разведывательного, аналитического и экспериментального планов.

8. Что такое сетевой график, его содержание и способы использования в социологическом исследовании.

9. Для чего нужен календарный план, его возможные виды. Какие стороны исследования отражает календарный план.

10. Составьте примерный вариант календарного плана исследования социологических проблем досуга подростков.

11. Назовите основные этапы запланированного Вами социологического исследования.

12. Какие негативные последствия могут появиться в конечных результатах исследования, если отсутствуют или недостаточно полно изложены конкретные разделы (параграфы) программы?

13. Какими способами можно уменьшить отрицательные последствия от ошибок и просчетов, допущенных в программе социологического исследования.

14. Какие конкретно мероприятия, направленные на подготовку исполнителей к предстоящим исследованиям желательно запланировать в программе исследования?

Дополнительная литература к главе 5

Беленький В.Х., Мулюянов А.Б. О подходе к измерению социодинамики // Социологические исследования. 1992. № 2.

Болгов В.И. Социологический анализ новых форм социокультурной жизни // Социологические исследования. 2003. № 2.

Молчанов В.И. Системный анализ социологической информации. М., 1981.

Осипов В.Г., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. – М., 1997.

Ротман Д.Г., Тарнавский Л.Н. Использование аналитических моделей в электронных исследованиях // Социология. 2001. № 2.

Таестова Ю.Н. Методологии математического анализа данных // Социологические исследования. 1990. № 6.

Шикун А.И. Социологический практикум. Учеб. пособие. – Мн., 2000.

Использованная литература

1. Бабосов, Е. М. Практикум по социологии : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 411 с.
2. Бабосов, Е. М. Прикладная социология : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 493 с.
3. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 637 с.
4. Галко, И. К. Экономическая социология / И. К. Галко, Е. З. Ломоносов. – Минск : Бел. наука, 2001. – 717 с.
5. Гречихин, В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований / В. Г. Гречихин. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – 232 с.
6. Данилов, А. Н. Социология в Белорусском государственном университете : история и современность / А. Н. Данилов, А. Н. Елсуков // Социология. – 2001. – № 1. – С. 3–12.
7. Дюркгейм, Э. О. Социология образования / Э. О. Дюркгейм. – М. : ИНТОР, 1996. – 325 с.
8. Елсуков, А. Н. Социология. Краткий курс : учеб. пособие для студ. вузов / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 127 с.
9. Елсуков, А. Н. Методика преподавания социологии в высшей школе : учеб. пособие / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 239 с.
10. Здравомыслов, А. Г. Социология : теория, история, практика / А. Г. Здравомыслов. – М. : Наука, 2008. – 382 с.
11. Злотников, А. Г. Региональная репрезентативная выборка / А. Г. Злотников // Социология. – 2003. – № 2. – С. 63–71.
12. История социологии : учеб. пособие / под общ. ред. А. Н. Елсукова [и др.] – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Выш. шк., 1997. – 381 с.
13. Кавецкий, С. Т. Социологическое поле Брестчины : справочное издание / С. Т. Кавецкий. – Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2003. – 54 с.
14. Кавецкий, С. Т. Социология физической культуры и спорта : учеб.-метод. указания / С. Т. Кавецкий, Е. В. Скакун. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2003. – 28 с.
15. Ноэль, Элизабет. Макссовы опросы. Введение в методику демокопии / Элизабет Ноэль ; пер. с нем. – М. : Прогресс, 1978. – 382 с.
16. Осипов, Г. В. Методы измерения в социологии / Г. В. Осипов, Э. П. Андреев. – М. : Прогресс. – 1997. – 389 с.
17. Осипов, Г. В. Социология / Г. В. Осипов. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008. – 384 с.
18. Практикум по прикладной социологии / под ред. Б. В. Князева, Н. И. Дряхлова. В. Я. Нечаева. М. : Изд-во МГУ, 1987. – 260 с.
19. Прикладная социология : метод. рекомендации / А. И. Шикун, Е. В. Скакун. – Брест : Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 22 с.

20. Рабочая книга социолога / под ред. Г. В. Осипова. – М. : Прогресс, 1977. – 610 с.
21. Словарь прикладной социологии / отв. ред. Г. П. Давидюк – Минск : Университетское, 1984. – 180 с.
22. Словарь основных понятий курса социологии / сост. : А. И. Лысюк, Г. В. Жук, М. Г. Соколовская. – Брест : Изд-во С. Лаврова, 2001. – 39 с.
23. Современная западная социология : словарь / сост. Ю. Н. Давыдов, М. С. Ковалева, А. Ф. Фимеппов. – М. : Политиздат, 1990. – 432 с.
24. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова.– Минск : БелЭн, 2003. – 381 с.
25. Социологический словарь / сост. : А. Н. Елсуков, К.В. Шульга.– 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Университетское, 1991.– 528 с.
26. Социология. Основы общей теории : учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов. – М. : НОРМА, 2002. – 302 с.
27. Социология / под ред. В. Н. Лаврененко. – М. : Культура и спорт : ЮНИТИ, 1998. – 289 с.
28. Социология : учеб. пособие для студентов вузов. – 5-е изд. / под общ. ред. А. Н. Елсукова – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 542 с.
29. Социология личности и воспитания : пособие / под ред. А. И. Шикун. – Брест : Изд-во Брестского ун-та, 2000. – 46 с.
30. Социология : традиции и современность : сборник материалов Междунар. Науч.-теорет. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения Э. Дюркгейма, 18–19 апреля 2008 г. / Е. В. Скакун, С. Т. Кавецкий. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2008. – 240 с.
31. Социология : метод. указ. / сост. А. И. Шикун, С. Т. Кавецкий, Г. В. Жук / под ред. Е. В. Скакуна. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – 24 с.
32. Титаренко, Л. Г. Тенденции развития современной социологии / Л. Г. Титаренко // Социология. – 2005. – №2. – С. 18–20.
33. Шикун, А. И. Введение в прикладную социологию : пособие / А. И. Шикун. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2000. – 82 с.
34. Шикун, А. И. Конспект лекций по социологии : в 3 ч. :: учеб. пособие / А. И. Шикун. – Брест, БрГПИ –БрГУ, 1993 –1995.
35. Шикун, А. И. Курс лекций по социологии / А. И. Шикун. – Брест : Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2004.– 161 с.
36. Шикун, А.И. Социологический практикум : учеб. пособие / А. И. Шикун – Минск : Амалфея, 2000. – 208 с.
37. Шикун, А.И. Социология : учеб. пособие / А. И. Шикун. – Минск : Дикта, 2005. – 280 с.
38. Шикун, А. И. Образ жизни и здоровье молодежи : Монография / А. И. Шикун. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2003.– 159 с.
39. Якушева, А. А. Формирование выборки: поиски новых возможностей / А. А. Якушева // Социологические исследования. – 2007. – № 8. – С. 90–96.

Шикун Анатолий Иванович

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Электронное пособие
для студентов вуза